C 25/57
1888

С 25/57

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXIV-го ОЧЕРЕДНАГО

ПРИЛУКСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1888 ГОДА

И

доклады Земской Управы съ приложеніями къ нимъ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Г. ПРИЛУКИ.
Типо-Литографія Я. М. Линкова
1888.

Печатано съ разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
27119-50

2007050941

М. В. Д.
ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО
КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЪ 2-Й

Мая 4 дня 1888 года.
№ 2922.
г. ПОЛТАВА.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе представленія отъ 2 сего Мая за № 1207, увѣдомляю Уѣздную Земскую Управу, что созывъ на 16 Іюня сего года XXIV очереднаго Прилукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія мною разрѣшается.

Губернаторъ
Генералъ-Маіоръ *Янковскій.*

Управляющій Канцеляріею *Трощинскій.*

Списокъ

Земскимъ Гласнымъ Прилукскаго уѣзда, избраннымъ на трехлѣтіе съ 1886 г.

№	Наименованіе избранныхъ лицъ и мѣсто жительства ихъ.	Въ какихъ засѣданіяхъ собранія участвовали.
	Отъ сельскихъ обществъ	
	Иваницкаго участка:	
1	Литвиненко Андрей Ѳедоровичъ, козакъ с. Хаенокъ	Іюня 16 и 17
2	Костюченко Аѳанасій Андреевичъ, козакъ м. Иваницы	16 и 17
3	Дейкунъ Григорій Максимовичъ, крестьянинъ м. Иваницы . . .	16 и 17
4	Сакунъ Андрей Осиповичъ, козакъ с. Городни	—
	Сребрянскаго участка:	
5	Кириндась Василій Мойсеевичъ, козакъ м. Сребнаго	16 и 17
6	Клочко Артемій Ивановичъ, крестьянинъ с. Карпиловки. . . .	16 и 17
7	Кудлай Романъ Петровичъ, козакъ с. Березовки	16 и 17
8	Лахно Корнилій Васильевичъ, козакъ с. Харитоновки.	16 и 17

9	Гахъ Яковъ Ѳаддеевичъ, крестьянинъ с. Секиренецъ	Іюня 16 и 17
10	Петренко Митрофанъ Филипповичъ, козакъ с. Савинецъ	—
	Рудовскаго участка:	
11	Плющъ Василій Васильевичъ, козакъ с. Малой-Дѣвицы	16 и 17
12	Самойленко Тихонъ Степановичъ, козакъ с. Валковъ	16 и 17
13	Кононенко Митрофанъ Ивановичъ, отставной фельдфебель с. Згуровки .	—
14	Северинъ Михаилъ Никифоровичъ, казенный крест. с. Дубоваго-Гаю . .	17
15	Федорченко Антонъ Ивановичъ, крестьянинъ м. Вейсбаховки . . .	17
16	Барановскій Яковъ Александровичъ, козакъ г. Прилукъ	16 и 17
17	Самойленко Афанасій Онуфріевичъ, козакъ с. Валковъ	16 и 17
18	Тонкаль Иванъ Дмитріевичъ, крестьянинъ с. Малой-Дѣвицы	—
	Отъ города Прилукъ:	
19	Дединъ Иванъ Васильевичъ, купецъ г. Прилукъ	16 и 17
20	Нельговскій Леонидъ Максимовичъ, артиллеріи Штабсъ-Капитанъ г. Прилукъ.	17
21	Нестеровскій Ѳеодосій Осиповичъ, Коллежскій Ассесоръ г. Прилукъ . .	—

22	Фраткинъ Берко Нохимовичъ, купецъ г. Прилукъ	Іюня 16 и 17
23	Дроботько Михаилъ Васильевичъ, купецъ г. Прилукъ	16 и 17
	Отъ землевладѣльцевъ:	
24	Галаганъ Григорій Павловичъ, Тайный Совѣтникъ с. Секиренецъ . .	—
25	Александровичъ Василій Николаевичъ Губернскій Секретарь с Богдановки .	16 и 17
26	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ, дворянинъ с. Толкачевки . .	16 и 17
27	Орловскій Алексѣй Антоновичъ, Поручикъ с. Долгалевки. . . .	16 и 17
28	Домонтовичъ Андрей Ивановичъ, дворянинъ д. Лѣсовыхъ-Сорочинецъ . .	16
29	Маркевичъ Ипполитъ Михайловичъ, Корнетъ с. Васьковецъ . . .	16 и 17
30	Гудимъ-Левковичъ Павелъ Максимовичъ, Поручикъ с. Алексенецъ . .	16 и 17
31	Милорадовичъ Дмитрій Родіоновичъ, дворянинъ х. Пологъ	16 и 17
32	Новицкій Василій Викторовичъ, дворянинъ с. Гурбинецъ	17
33	Горленко Василій Петровичъ, дворянинъ с. Ярошевки	16 и 17
34	Масляниковъ Василій Павловичъ, Ротмистръ х. Покровки . . .	—
35	Милорадовичъ Владиміръ Родіоновичъ, дворянинъ с. Толкачевки . .	16 и 17

36	Усенко Титъ Марковичъ, крестьянинъ с. Карпиловки	Іюня —
37	Раковичъ Андрей Егоровичъ, дворянинъ с. Радьковки	16 и 17
38	Галабутскій Николай Протоіерей, г. Прилукъ	—
39	Кравченко Афанасій Павловичъ, мѣщанинъ с. Ярошовки	16 и 17
40	Галенковскій Евгеній Осиповичъ, Коллежскій Совѣтникъ с. Рудовки. .	17
41	Бойко Петръ Петровичъ, козакъ села Алексенецъ	16 и 17
42	Тройницкій Тимофей Священникъ, г. Прилукъ	16
43	Масляниковъ Павелъ Павловичъ, дворянинъ с. Рудовки . . .	17
44	Троцина Дмитрій Елисѣевичъ, Коллежскій Совѣтникъ с. Охонекъ . .	17

ЖУРНАЛЪ

XXIV Очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 16-го Іюня 1888 года.

Присутствовало 28 гласныхъ.

Господинъ Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ, провѣрены права гласныхъ и избранъ Секретаремъ Собранія гласный Домонтовичъ. По выслушаніи отчета Ревизіонной Коммиссіи, Собраніемъ были заслушаны слѣдующіе вопросы и ходатайства:

1) По вопросу о пониженіи платы за право ученія въ Прилукской мужской гимназіи для уроженцевъ Прилукскаго уѣзда, Земское Собраніе вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіонной Коммиссіи, единогласно постановило ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ: а) о томъ, чтобы плата за ученіе на будущее время не могла возвышаться безъ согласія Земскаго Собранія и б) чтобы теперешняя плата за ученіе была значительно понижена.

2) По вопросу возбужденному Земской Управой и бывшему въ разсмотрѣніи Ревизіонной Коммиссіи объ упраздненіи 3-го разряда земскихъ училищъ, съ переводомъ нынѣ состоящихъ въ этомъ разрядѣ во 2-й раз-

рядъ, Земское Собраніе полагало, что многимъ сельскимъ обществамъ будетъ не подъ силу содержать училища 2-го разряда и что вслѣдствіе этого они будутъ лишены возможности имѣть училища, постановило: оставить ихъ въ прежнемъ видѣ.

3) По вопросу о подчиненіи исключительному вѣдѣнію Земскаго Собранія училищнаго фонда, образовавшагося отъ смѣтныхъ назначеній на народное образованіе, Собраніе вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіонной Коммиссіи и докладомъ Управы по этому вопросу, постановило: фондъ и остатки отъ смѣты на народное образованіе оставить въ своемъ исключительномъ распоряженіи.

4) Собраніемъ выслушанъ докладъ Управы о томъ, что содержаніе училищъ, именно: отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и проч., очень разнятся между собою въ училищахъ, находящихся положительно въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ и что вслѣдствіе этого необходимо выработать нормальный бюджетъ для содержанія училищъ, а также обратить болѣе вниманія при выборѣ Попечителей училищъ, въ которыя попадаютъ теперь лица часто совершенно не извѣстныя Земскому Собранію,—постановило: поручить Управѣ выработать ежегодный нормальный бюджетъ для каждаго училища и чтобы передъ выборами Попечителей училищъ, Управа собирала свѣдѣнія о лицахъ, изъявившихъ согласіе быть таковыми. До выбора же ихъ, или въ случаѣ отказа, Управа назначаетъ лицо, могущее его замѣнить.

Выбраны Попечителями училищъ: Грицовскаго-Жаданъ, Березовскаго Марченко, Рудовскаго Андрей Хелмскій, Побочіевскаго Александръ Лозовой, Гурбинскаго Петръ Новицкій и Васьковскаго Портянка.

5) Выслушаны ходатайства обществъ х.х. Спѣваковаго и Березовскаго о выдачѣ имъ пособія по 500 р. каждому на постройку въ этихъ хуторахъ училищъ, и ходатайство общества с. Хаенокъ объ отпускѣ изъ земскихъ суммъ 800 р. на устройство новаго дома для училища, ходатайство Подольскаго общества объ отпускѣ для такой-же цѣли 1,500 руб. и Обичевскаго для окончанія училища 424 руб.

Собраніе желая установить норму размѣра пособій и на будущее время для подобныхъ ходатайствъ и находя для училищъ 1-го разряда размѣръ пособій достаточнымъ въ тысячу руб., а для училищъ 2-го разряда въ пятьсотъ руб. постановило выдать пособіе Подольскому, какъ училищу 1-го разряда 1,000 р., а остальнымъ по 500 р. каждому, и, какъ Обичевскому уже отпущено 400 р. то выдать ему 100 руб.

6) Всѣ ходатайства о пособіи на ремонтъ зданій для училищъ Собраніе постановило отклонить.

7) По выслушаніи ходатайства Сребрянскаго общества козаковъ и крестьянъ, о пособіи на содержаніе Сребрянскаго 2-хъ класснаго Министерскаго училища ежегодно по 300 рублей и единовременно 2,000 руб. на пополненіе числящихся недоимокъ за обществомъ на содержаніе училища, Собраніе постановило:

выдать 1,000 р. обществу, если числящаяся недоимка за ними не будетъ сложена или если взамѣнъ пополненія оной потребуется постройка флигеля и отпускать Сребрянскому обществу по 300 р. ежегодно въ пособіе на содержаніе училища; при чемъ Земское Собраніе сохраняетъ за собою право отказаться отъ выдачи таковаго если найдетъ это нужнымъ.

8) По вопросу объ измѣненіи порядка преподаванія въ перворазрядныхъ сельскихъ училищахъ въ томъ смыслѣ, чтобы учителя были равноправны и вели свои группы до окончанія курса, Собраніе постановило: оставить преподаваніе въ прежнемъ видѣ.

9) По вопросу объ открытіи стипендіи при Прилукской мужской гимназіи имени Григорія Павловича Галагана, Земское Собраніе имѣя въ виду, что ассигнованнаго для этого капитала 5,000 руб. еще не имѣется на лицо, постановило: открыть стипендію когда будутъ средства для реализаціи этого капитала.

10) Собраніе выслушавъ мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи о стипендіяхъ и ходатайство студента Саввы Лисовицкаго о возстановленіи потеряннаго имъ права на полученіе земской стипендіи, а также просьбу Сезька, о выдачѣ ему пособія для прохожденія 4-хъ классовъ въ гимназіи и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіонной Коммиссіи по этимъ просьбамъ, постановило: ходатайство Лисовицкаго отклонить, а Сезьку выдавать по 50 р. въ годъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ, если онъ поступитъ въ гимназію, отнеся этотъ расходъ на остатки.

11) Разсмотрѣнныя предположенія уѣздной Управы о необходимыхъ работахъ по дорожнимъ сооруженіямъ, лежащимъ на губернскомъ сборѣ въ 1889 г. утверждены Собраніемъ.

12) Постройка 2-хъ саженнаго моста на военно-транспортной дорогѣ, идущей на Ичню и 7-ми саженнаго моста на Радьковской плотинѣ на проселочной дорогѣ, на суммы уѣзднаго земскаго сбора, разрѣшена Собраніемъ на счетъ общихъ остатковъ.

13) По вопросу объ установленіи сбора за проѣздъ по каменнымъ мостовымъ и принятіи содержанія ихъ на счетъ уѣзднаго земства, Земское Собраніе соглашаясь съ докладомъ Управы по этому вопросу постановило: вносить сумму, указанную губернскою Управою, съ тѣмъ, чтобы сбора не взимать за проѣздъ.

14) По вопросу, поднятому Господиномъ Предсѣдателемъ, о томъ, что всѣ плотины по дорогамъ, содержимымъ земствомъ, должны быть замощены камнемъ, Собраніе постановило: ходатайствовать въ губернскомъ Земскомъ Собраніи о постепенномъ ихъ замощеніи по очереди, принявъ въ основаніе сравнительную ихъ важность для проѣзда и начавъ замощеніе съ Алексинской плотины. До окончательнаго же замощенія всѣхъ плотинъ, просить губернскую Управу разрѣшить укладку фашинъ на плотинахъ.

15) Разсмотрѣнныя смѣты на содержаніе Прилукской земской больницы, на постройку сарая и погреба при Рудовской земской больницѣ, Собраніе постановило утвердить.

16) Относительно дальнѣйшаго срока найма помѣщеній для Прилукской земской больницы въ домѣ Бржозовской, Земское Собраніе имѣя въ виду неудовлетворительность теперешняго помѣщенія и предложеніе домовладѣльца Жадкевича о томъ, что онъ согласенъ папять подъ больницу свой домъ за 1,600 р., постановило: осмотрѣть завтра 17-го Іюня предлагаемые дома Жадкевича и окончательное рѣшеніе этого вопроса отложить до Собранія 17 Іюня.

17) Ходатайство Березовскаго волостнаго схода объ отпускѣ обществамъ этой волости постояннаго пособія въ размѣрѣ 300 р. на содержаніе сельской медицины отклонено.

18) По вопросу объ организаціи отпуска лекарствъ изъ аптеки, существующей при Прилукской земской больницѣ, Земское Собраніе выслушавъ докладъ управы по этому вопросу и мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи о неудовлетворительности помѣщенія аптеки и устройства ея и принимая во вниманіе, что по существующимъ законоположеніямъ земскихъ аптекъ, устройство послѣднихъ разрѣшается земству при безплатномъ отпускѣ лекарствъ въ мѣстахъ существованія частныхъ аптекъ, постановило: производить безплатный отпускъ лекарствъ изъ аптеки при Прилукской больницѣ. Въ видахъ усиленія средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе медицины, ввести плату за совѣтъ врача въ участкѣ городскомъ въ размѣрѣ двадцати девяти коп., или ниже, если Управа найдетъ это возможнымъ. Установленіе способа взиманія этой платы поручить земской управѣ.

19) По вопросу о командировкѣ земскихъ врачей въ университетскіе города для дополненія своихъ познаній современными научными свѣдѣніями, Земское Собраніе постановило: разрѣшить земскимъ врачамъ отпуски на 4 мѣсяца разъ въ годъ по очереди по взаимному между ними соглашенію, или если таковаго не послѣдуетъ, то по старшинству службы въ уѣздѣ, съ сохраненіемъ получаемаго ими содержанія въ Петербургъ или заграницу для пополненія общаго медицинскаго образованія, или занятія какой-либо спеціальностью, съ тѣмъ чтобы воспользовавшійся отпускомъ врачъ прослужилъ Прилукскому земству по окончаніи отпуска годъ и представилъ удостовѣреніе Профессоровъ и Доцентовъ о томъ, что онъ у нихъ занимался. На время отпуска участокъ поручается врачу сосѣдняго участка по усмотрѣнію Управы.

20) По ходатайству о назначеніи втораго фельдшера въ Ольшанскую волость, Земское Собраніе постановило: присоединить село Хаенки и х. Вороновку къ Малодѣвицкому сельскому фельдшерскому участку въ томъ случаѣ если Ольшанская волость согласится возвратить Малодѣвицкой расходы на его разъѣзды по соглашенію съ нею.

21) По вопросу возбужденному гласнымъ Раковичемъ о томъ, какъ должны поступать фельдшера и врачи при отпускѣ лекарствъ тѣмъ больнымъ, которые во время подачи имъ помощи не имѣютъ наличныхъ денегъ для уплаты за нихъ, Собраніе постановило, что фельдшера и врачи должны отпускать лекарства и не

за наличныя деньги съ тѣмъ, чтобы потомъ они взыскивались волостнымъ или сельскимъ начальствомъ немедлено.

22) Собраніе постановило исключить, изъ счетовъ, пришедшихъ въ негодность къ дальнѣйшему употребленію вещей и медикаментовъ, инструментовъ городской и сельскихъ больницъ, медикаментовъ оказавшихся негодными у фельдшера Блотницкой волости при повѣркѣ, а также сложить со счетовъ безнадежныя недоимки за леченіе въ Прилукской земской больницѣ, означенныя въ докладѣ Управы.

23) Собраніе потсановило пріобрѣсть въ м. Сребномъ домъ съ грунтомъ для помѣщенія земской аптеки у дворянина Валентина Петровича Малиновскаго.

24) По вопросу возбужденному Ревизіонною Коммиссіею о не удобствѣ времени для Земскаго Собранія весною или лѣтомъ, Собраніе постановило: назначать на будущее время очередное Земское Собраніе во второй половинѣ Сентября.

25) Собраніе утвердило докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

26) По вопросу о ремонтировкахъ въ мужской гимназіи, Собраніе нашло, что ремонтировка зданій не лежитъ на его обязанности, постановило: просьбу о ремонтировкѣ отклонить. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

XXIV Очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 17-го Іюня 1888 года.

Присутствовало 33 гласныхъ.

Секретарями избраны гласные *В. П. Горленко* и *А. Е. Раковичъ*.

По вопросу о содержаніи дорогъ, Собраніе выразило желаніе, чтобы дороги, нынѣ находящіеся на содержаніи губернскаго земства, остались на томъ же содержаніи, при чемъ принято заявленіе гласнаго Литвиненко о необходимости ходатайства передъ губернскимъ земствомъ, о починкѣ плотины и моста въ селѣ Краснomъ въ настоящемъ же году.

Относительно замѣны мостиковъ лежащихъ на балкахъ, собраніе соглашается съ докладомъ Управы. Собраніе согласилось также съ заключеніемъ Управы о томъ, чтобы остатки отъ суммъ по дорожнимъ сооруженіямъ губернскаго земскаго сбора оставались при фондѣ этого сбора въ губернскомъ земствѣ.

Цѣны на ремонтъ дорожнихъ сооруженій, предложенныя Управою, утверждены Собраніемъ.

Ходатайство Харьковскаго медицинскаго общества о пособіи на содержаніе открытой въ Харьковѣ Пастеровской и Бактеріологической станціи отклонено Собраніемъ.

Разсмотрѣвъ проэктъ губернской земской управы о способахъ призрѣнія лицъ не принадлежащихъ къ крестьянскимъ и мѣщанскимъ сословіямъ, Собраніе признало желательнымъ порученіе такого призрѣнія уѣзднымъ земствамъ. Въ случаѣ принятія губернскимъ Собраніемъ этого заявленія, Собраніе проситъ представить подробный планъ организаціи такого призрѣнія къ будущему Собранію.

По проэкту губернской Управы объ установленіи правилъ отвѣтственности въ платежахъ за леченіе и содержаніе душевно-больныхъ въ заведеніяхъ губернскаго земства, Собраніе приняло докладъ Управы съ оговоркой о томъ, чтобы считать опасно больными не только буйныхъ, но и страдающихъ пиромапіей.

При разсмотрѣніи смѣты на будущій годъ, прочитаны сокращенія, произведенныя Управой въ смѣтѣ и прибавленныя статьи расхода. Собраніе утвердило смѣту назначенную управой.

Собраніе постановило исключить изъ счета, согласно заявленію Управы, не надлежаще начисленныя недоимки губернскаго земскаго сбора, всего на 67 р. 49 коп.

По проэкту губернской земской управы, объ измѣненіи существующихъ правилъ по охраненію полей и

луговъ отъ потравъ, Собраніе, сознавая вредъ потравъ, полагаетъ, что преслѣдованіе противъ потравъ должно быть вмѣнено въ обязанность полиціи. Лица, не имѣющія отдѣльныхъ пастьбищъ должны пасти скотъ въ общихъ толокахъ въ общихъ стадахъ. Гуси, пускаемыя на свободѣ, должны быть приборкапы, иначе могутъ быть убиваемы. Срокъ для преслѣдованія по суду долженъ быть мѣсячный, срокъ для заявленій остается прежній. Въ случаѣ отказа самопаса на взятіе скота назадъ, для его публичной продажи назначается семидневный срокъ, свиньи, которыя пасутся безъ пастуха, должны быть захватываемы какъ бродячія. Статья 153 устава о наказаніяхъ палагаемыхъ Мировыми Судьями, должна быть изложена въ слѣдующемъ видѣ: лицо, произведшее потраву въ первый разъ подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше 25 руб., за вторую потраву подвергается штрафу въ тройномъ размѣрѣ высшаго наказанія,—за первую потраву или аресту отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца. Потрава въ 3-й разъ наказывается какъ кража. Не считается повтореніемъ потрава произведенная по истеченіи года со времени понесенія наказанія за предъидущую. Половинная часть того вознагражденія за убытки, которая слѣдуетъ потерпѣвшему, присуждается открывателю, хотя-бы потерпѣвшій не искалъ убытковъ для себя.

По вопросу о принятіи земствомъ уплаты за леченіе душевно-больныхъ Бобрика и Матійка, Собраніе постановило: такъ какъ леченіе этихъ больныхъ относится къ тому времени, когда существовали правила о леченіи не состоятельныхъ на счетъ губернскаго земства,

то просить губернскую Управу о сложеніи со счетовъ числящейся за ними недоимки.

По ходатайству Прилукскаго Крестьянскаго Присутствія объ уплатѣ Земствомъ 494 р. 11 к. за леченіе въ военномъ госпиталѣ крестьянина Иліи Мижиборца, Собраніе постановило: что по закону уплата этихъ денегъ лежитъ на обществѣ и пополненія этой недоимки оно принять на себя не можетъ.

Ходатайство Иваницкихъ жителей о замощеніи камнемъ улицы, пролегающей по всему протяженію м. Иваницы, отклонено Собраніемъ.

По ходатайству Начальника Прилукской Почтово-Телеграфной конторы о продленіи еще на 3 года обязательства земства относительно перевозки почтъ изъ Прилукъ въ м. Иваницу и обратно, Собраніе постановило: уважить это ходатайство съ ежегоднымъ отпускомъ суммы въ размѣрѣ 100 руб.

Единогласно избраны въ члены Податнаго Присутствія: Кислый, Дейкунъ и Чайкинъ и въ кандидаты къ нимъ: Шумскій, Чумаченко и Андруселко.

На мѣсто отказавшагося отъ завѣдыванія Богдановскимъ военно-конскимъ участкомъ Штабсъ-Ротмистра Сегета, избранъ Христоforъ Ивановичъ Якимаха.

По требованію Медицинскаго Департамента о составленіи проэкта обязательныхъ постановленій о томъ, чтобы лица занимающіеся убоемъ свиней, для отправки тушъ ихъ въ столицы и другіе города, очищали-бы

Эти туши отъ внутренностей кромѣ печени и легкихъ, Управою былъ прочитанъ докладъ, съ которымъ собраніе и согласилось.

Увѣдомленіе Г. Начальника губерніи о томъ, что ходатайство земства объ освобожденіи грузовъ, идущихъ въ Прилукскій уѣздъ изъ Нѣжинской желѣзнодорожной станціи, отъ взиманія шоссейнаго сбора въ пользу г. Нѣжина,—уважено распоряженіемъ открыть ворота, ведущія къ станціи мимо шоссе—принято Собраніемъ къ свѣдѣнію.

По ходатайству Инспектора Народныхъ училищъ о пособіи семейству умершаго учителя Березовскаго училища Савченка, Собраніе имѣя въ виду, что Савченко впродолженіи 18 лѣтъ находился на должности учителя и послѣ смерти оставилъ вдову и 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни, единогласно постановило: выдавать ежегодно семейству Савченка впредь до совершеполѣтія старшаго сына по 50 р. изъ эмеритальныхъ учительскихъ суммъ.

Ходатайство землевладѣльцевъ с. Туровки о принятіи на счетъ земства плотины, лежащей на проселочной дорогѣ между Туровкою и Паськовщиною—отклонено Собраніемъ, при чемъ рѣшено выдать пособіе на ея исправленіе, поручивъ Земской Управѣ осмотрѣть плотину и снестись на счетъ размѣра пособія и представить соображенія ближайшему Собранію.

Вслѣдствіе постановленія Попечительнаго Совѣта Прилукской женской гимназіи о томъ, чтобы не выби-

рать новыхъ членовъ Попечительнаго Совѣта, пока не будетъ уменьшено нормальное число ихъ;—вопросъ о перезбраніи членовъ оставленъ безъ рѣшенія.

Единогласно рѣшено Собраніемъ ассигновать ежегодно 100 р. изъ остаточныхъ медицинскихъ суммъ на устройство телятника для разведенія оспеннаго детрита.

По ходатайству крест. с. Сокиринецъ Владиміра Михайлюка о разсрочкѣ пополненія недоимки, числящейся на немъ въ размѣрѣ 100 р. за оптовый водочный складъ, Собраніе постановило: разсрочить уплату этой недоимки на 3 года по равнымъ частямъ съ тѣмъ, чтобы 1-я уплата произведена была къ 1-му Января 1889 года.

Собраніе выслушавъ докладъ землевладѣльца князя Абашидзе-Горленко, о томъ, что вопросъ о проведеніи желѣзной дороги изъ Нѣжина до Прилукъ въ настоящее время рѣшенъ окончательно въ положительномъ смыслѣ и что онъ, князь Абашидзе-Горленко, проситъ Земское Собраніе принять лишь участіе въ соглашеніи съ тѣми землевладѣльцами, земли которыхъ должны быть отчуждены подъ полотно дороги, согласно изысканію и имѣя въ виду всю благодѣтельную пользу, которую эта дорога принесетъ населенію уѣзда въ особенности въ экономическомъ отношеніи поднятіемъ цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты, единогласно постановили: выразить свое глубокое сочувствіе проведенію этой дороги и просить Земскую Управу по полученіи надлежащихъ свѣдѣній войти въ сношеніе съ владѣльцами земель, подлежащихъ отчужденію и ре-

зультаты своихъ сношеній представить князю Абашидзе-Горленко.

По вопросу о затруднительномъ положеніи земледѣлія, вслѣдствіе паденія цѣнъ и отсутствія спроса на продукты, Собраніемъ были выслушаны отвѣты, которые Г. Предсѣдатель Собранія намѣренъ дать на запросы Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества съ сущностью коихъ Собраніе вполнѣ согласилось.

Докладъ Г. Предсѣдателя о неудобствѣ найма помѣщеній земскаго дома для публичныхъ представленій, единогласно принятъ Собраніемъ.

Собраніе приняло также заявленіе гласнаго Домонтовича о необходимости устройства винтеляціи въ залѣ земскаго дома.

Большинствомъ голосовъ противъ 3-хъ Собраніе согласилось съ проэтомъ губернской Земской Управы объ организаціи общественныхъ запашекъ

По проэкту губернской Земской Управы о взаимномъ земскомъ страхованіи сельско-хозяйственной движимости, Собраніе единогласно постановило: признать пользу такого страхованія и просить ввести въ дѣйствіе этотъ проэктъ съ видоизмѣненіями, сдѣланными уѣздной Земской Управой.

Выслушавъ проэктъ губернской Управы объ изданіи обязательныхъ постановленій по предупрежденію пожаровъ. а также относительно строительной части въ селахъ и заключеніе по сему предмету уѣздной

Управы, Собраніе единогласно постановило утвердить заключеніе уѣздной Управы.

Ходатайство Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Прилукской женской гимназіи объ отпускѣ въ теченіи Іюня и Іюля мѣсяцевъ 1000 р., слѣдуемыхъ отъ уѣзднаго земства женской гимназіи за вторую половину года, уважено Собраніемъ.

Отклонено Собраніемъ ходатайство жителей с. Дубоваго-Гаю: Гладкаго, Зленка и Коваленка о сложеніи съ нихъ земскаго сбора за табачные свалочные пункты, или о переводѣ этихъ складовъ въ 3-й разрядъ и бывшаго фельдшера Яроша о принятіи его на службу въ земство или о выдачѣ ему пенсіи.

Коммиссія для осмотра дома, для помѣщенія земской больницы не могла прійти ни къ какому заключенію, а потому Собраніе единогласно постановило: поручить наемъ дома земской управѣ по ея усмотрѣнію.

По поводу неудовлетворительности успѣховъ въ наукахъ и занятіяхъ ремеслами стипендіатовъ земства въ Дегтяревскомъ училищѣ, Собраніе рѣшило остаться при прежнемъ своемъ постановленіи, относящемся къ стипендіатамъ, остающимся по не успѣшности на 2-й годъ въ одномъ и томъ-же классѣ.

Ходатайство Середовскаго сельскаго общества о принятіи на счетъ земства 98 р. 70 к., взыскиваемыхъ съ него за леченіе въ лечебницѣ душевно-больныхъ Полтавскаго губернскаго земства, отставнаго солдата

Овчаренка, согласно прежнему постановленію Собранія принято въ томъ смыслѣ, что если эта недоимка въ числѣ прочихъ не будетъ сложена губернскимъ земствомъ, то принять таковую на суммы уѣзднаго земства.

Произведены дополнительные выборы Почетныхъ Мировыхъ Судей и затѣмъ Собраніе объявлено закрытымъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію XXIV Очереднаго созыва 1888 г.

Ревизіонной Коммиссіи.

Докладъ.

Ревизіонная Коммиссія изъ нижеподписавшихся гласныхъ, обревизовавъ отчеты Управы за 1887 годъ, повѣривъ показанныя въ нихъ суммы по книгамъ и документамъ и освидѣтельствовавъ наличный остатокъ суммъ, хранящихся въ Прилукскомъ Казначействѣ, нашла слѣдующее:

Съ 1-го Января 1887 г. по 1-е Января 1888 г. было всѣхъ суммъ 104325 руб. 24 коп., въ приходѣ 468550 р. 53 1/2 к., въ расходѣ 479121 р. 51 1/2 к. къ 1-му Января 1888 г. оставалось 93754 р. 26 к. Затѣмъ наличный остатокъ суммъ къ 15 Іюня текущаго года по день ревизіи заключался въ деньгахъ 17830 р. 22 1/4 коп. и документами 150712 р. 57 к., а всего 186373 руб. 1 1/2 коп.

Вѣдомости подъ литерами А и Б, а также актъ объ освидѣтельствованіи суммъ приложенъ къ докладу.

При повѣркѣ денежной отчетности замѣчено, что по тѣмъ статьямъ расходовъ сдѣлана передержка сверхъ

смѣтныхъ назначеній 307 р. 56½ к., а именно: вознагражденіе Казначейству за счетоводство 7 р. 58 коп., на уплату страховой преміи за земскія постройки 32 р. 40 к., на наемъ оспопрививателей 36 р. 20 к., жалованье фельдшерамъ 215 р. и на ремонтировку Рудовскаго покоя 16 р. 33½ к.

Собственно говоря всѣ означенные расходы могутъ быть названы передержками развѣ только съ формальной стороны, потому что всѣ эти расходы были сдѣланы согласно постановленію Земскаго Собранія, но не были выведены въ смѣту.

Означенные расходы, по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, подлежатъ утвержденію Земскаго Собранія.

Счетоводство земскихъ суммъ въ Управѣ велось правильно. Всѣ статьи прихода записывались по книгамъ, согласно имѣющимся документамъ, а статьи расхода завѣрены росписками получателей. Вообще счетоводство Управы, бухгалтерская часть и дѣлопроизводство—весьма обширное и сложное—находится въ полномъ порядкѣ и не вызываетъ рѣшительно никакихъ замѣчаній, о чемъ Ревизіонная Коммиссія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, присовокупляя при этомъ, что не только выборныя лица, входящія въ составъ Управы, но и служащіе въ канцеляріи Управы заслуживаютъ искренной благодарности за ихъ трудъ и усердіе.

Народное образованіе.

Докладъ Управы по народному образованію съ приложенною къ нему вѣдомостью замѣтно отличается отъ отчетовъ предшествующихъ годовъ: своей полнотой, обстоятельностью и подробнымъ изложеніемъ состоянія каждаго училища. Прежде Управа въ своихъ докладахъ о народномъ образованіи обыкновенно касалась лишь расходовъ на этотъ предметъ и то лишь въ общихъ цифрахъ, предоставляя Училищному Совѣту сообщать Земскому Собранію свѣдѣнія о ходѣ учебнаго дѣла. Но ни Управа, ни Училищный Совѣтъ не давали необходимыхъ свѣдѣній, по которымъ можно было бы судить о состояніи училищъ.

Мы знали напримѣръ: сколько тратится денегъ на училища, знали число ихъ, намъ было извѣстно число учащихся, даже по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, но въ какомъ именно положеніи и въ какихъ условіяхъ находятся училища, т. е. каковы напримѣръ помѣщенія, соотвѣтствуютъ-ли они своей цѣли, сколько на каждое изъ нихъ расходуетъ общество, какія мѣропріятія были предприняты на улучшеніе школьнаго дѣла и т. п., ѣсв эти вопросы оставались безъ надлежащаго освѣщенія. Поэтому и Земское Собраніе не имѣло возможности составить вполнѣ полнаго понятія о своихъ же земскихъ училищахъ, не могло судить о производительности тѣхъ значительныхъ затратъ, которыя несетъ земство. Въ настоящемъ отчетѣ Управы всѣ эти пробѣлы пополнены и мы имѣемъ теперь подробныя свѣдѣнія, хорошо рисующія состояніе каждаго

училища. Остается только пожелать, чтобы со стороны Земской Управы такое улучшеніе въ способахъ ознакомленія Земскаго Собранія съ дѣломъ народнаго образованія не составляло бы исключенія одного отчетнаго года, а вошло въ обычный порядокъ и на будущее время.

Коснувшись доклада по народному образованію не возможно умолчать о тѣхъ предложеніяхъ, которыя представляетъ Управа Земскому Собранію. Рѣчь идетъ на счетъ ходатайства предъ Правительствомъ о сокращеніи платы за право ученія въ Прилукской гимназіи для жителей Прилукскаго уѣзда и объ упраздненіи земскихъ училищъ 3-го разряда. Вполнѣ раздѣляя взглядъ Управы, что слишкомъ высокая плата за правоученіе, какъ напримѣръ нынѣ существующая 40 р., „закрываетъ доступъ въ гимназію несостоятельному населенію и что земство, затративъ значительную сумму, болѣе 133000 р., имѣло въ виду открыть путь недостаточному населенію уѣзда къ достиженію средняго и высшаго образованія“,—Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что помимо ходатайства предъ Правительствомъ о пониженіи нынѣ существующей платы за правоученіе необходимо еще просить, чтобы учебное вѣдомство прежде чѣмъ сдѣлать распоряженіе о возвышеніи платы за правоученіе для жителей Прилукскаго уѣзда спрашивало бы мнѣнія Земскаго Собранія, которому ближе извѣстны мѣстныя условія и потребности населенія. Безъ этого и самое ходатайство о пониженіи платы не достигнетъ желаемой цѣли, такъ какъ могущее послѣдовать уменьшеніе платы вслѣдствіе ходатайства можетъ быть снова возвышено.

Затѣмъ, что касается до вопроса объ упраздненіи училищъ 3-го разряда и перечисленія ихъ во второй, то коммиссія полагаетъ, что тѣ неудобства, на которыя указываетъ Управа, именно: тѣсное помѣщеніе при наплывѣ учащихся и несоотвѣтственное трудамъ учителя вознагражденіе, всѣ эти неудобства могутъ быть устранены, если будетъ опредѣлено, чтобы въ училищахъ 3-го разряда не принимать болѣе 35 учащихся. Между тѣмъ, если предложеніе Управы о закрытіи училищъ 3-го разряда будетъ утверждено, то можетъ случиться, что новыя 2 разрядныя вовсе не будутъ открываться, вслѣдствіе нежеланія сельскихъ обществъ увеличивать расходовъ до положенной нормы на эти училища.

Такимъ образомъ можетъ произойти нежелательное сокращеніе числа училищъ, тогда какъ должно пользоваться и дорожить народнымъ училищемъ, которое, какъ лучъ свѣта, распространяетъ образованіе среди народа. Наконецъ упраздненіе училищъ 3-го разряда будетъ несправедливо по отношенію къ тѣмъ не большимъ селамъ и деревнямъ, которыя, обладая средствами достаточными для 3 разрядныхъ училищъ, пожелали-бы открывать такія училища и причислить ихъ къ числу земскихъ.

Поэтому упраздненіе училищъ 3-го разряда на всегда лишитъ возможности небольшихъ селъ и деревень воспользоваться пособіемъ земства. Ревизіонная Коммиссія смѣетъ думать, что неудобства, сопряженныя съ осуществленіемъ предложенія Управы, будутъ

устранены опредѣленіемъ, по которому штатъ учащихся въ училищахъ 3-го разряда долженъ равняться не болѣе 35. Во всякомъ случаѣ коммиссія имѣетъ въ виду не лишать населеніе возможности благаго стремленія къ образованію, если оно осуществлено посильными средствами. Этимъ самымъ устраняется необходимость увеличенія бюджета на 625 р. переводомъ этихъ училищъ во второ-разрядныя, согласно предложенію Управы.

Относительно фонда 3000 р., находящагося въ настоящее время въ распоряженіи Училищнаго Совѣта, то онъ, какъ образовавшійся исключительно изъ земскихъ суммъ, долженъ всецѣло быть въ распоряженіи земства, а не Училищнаго Совѣта и служить пособіемъ при постройкѣ училищъ. Такое завѣдываніе этими суммами земствомъ вполнѣ вытекало-бы изъ самой природы образованія этого фонда и дѣятельности земства и согласовалось-бы съ тѣмъ кругомъ заботъ и обязанностей, который возложенъ на Училищный Совѣтъ. Все то, что касается до учебнаго дѣла должно быть въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта, всѣ же расходы и денежныя суммы, потребныя для училищъ, какъ относящіеся къ матеріальной части и вообще къ земскому хозяйству, должно быть въ распоряженіи земства. Отчисленіе училищнаго фонда въ исключительное распоряженіе земства тѣмъ болѣе было бы удобно, что въ настоящее время, вслѣдствіе постановленія Земскаго Собранія 1886 г., оно, по справедливому замѣчанію Управы, оставило за собою право назначать пособіе училищамъ изъ этого фонда. Разъ этотъ вопросъ объ отчисленіи училищнаго фонда въ вѣдѣніе земства бу-

детъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, этимъ самымъ разрѣшится самъ собой и другой вопросъ—о переводѣ училищъ въ высшій разрядъ и о перечисленіи сельскихъ училищъ въ земскія, такъ какъ все это находится всецѣло въ зависимости отъ денежныхъ средствъ и въ частности отъ училищнаго фонда, не правильно находящагося въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта, а не земства.

Медицина.

Въ отчетномъ году земскими врачами была оказана помощь 6305 больнымъ, а находящимися подъ ихъ наблюденіями фельдшерами 16091, въ 1886 году, при томъ же числѣ врачей была оказана помощь 5299 больнымъ, а фельдшерами 16291. Уже сами по себѣ эти цифры могутъ служить доказательствомъ съ одной стороны о томъ, что медицинскій персоналъ вообще весьма усердно и добросовѣстно относится къ своему дѣлу, а съ другой—свидѣтельствуетъ, что населеніе съ большимъ довѣріемъ относится къ земской медицинѣ.

Здѣсь кстати упомянуть о весьма распространенномъ, хотя въ тоже время неправильномъ сужденіи на счетъ дѣятельности земскихъ врачей. Обыкновенно усердіе и дѣятельность врача соразмѣряется частымъ его выѣздомъ, съ поспѣшностью, съ которою онъ является по требованію больнаго, между тѣмъ забываютъ или не хотятъ знать, что районъ медицинскаго участка очень обширенъ и имѣетъ протяженіе отъ конечныхъ селъ 30 и болѣе верстъ; что всякій выѣздъ его сопря-

женъ съ потерею времени для амбулаторныхъ и больничныхъ паціентовъ и что нѣтъ физической возможности врачу проводить все время въ выѣздахъ, тѣмъ болѣе, что требованіе этихъ выѣздовъ не всегда вызывается дѣйствительною необходимостью. Поэтому нельзя составить правильнаго мнѣнія о дѣятельности врача только на основаніи его выѣздовъ, когда при томъ въ вѣдѣніи его находится еще и больница, которую онъ не долженъ оставлять безъ постояннаго наблюденія. Съ переходомъ разъѣздной системы леченія въ стаціонарную польза дѣла требуетъ, чтобы врачъ былъ на мѣстѣ тамъ, гдѣ его больница и гдѣ его можно всегда застать, чтобы вызвать въ случаяхъ крайней помощи и появленія эпидеміи. Лучшимъ мѣриломъ дѣятельности врача могутъ служить цифры оказанной имъ помощи больнымъ.

Ревизіонная Коммиссія внезапно посѣтила городскую больницу 14 Іюня въ 9 часовъ утра и по осмотрѣ ея и вообще всего больничнаго хозяйства нашла не въ большомъ порядкѣ. Она находитъ, что слѣдовало-бы халаты и тюфяки сифилитическихъ больныхъ, по примѣру прочаго бѣлья этихъ больныхъ, имѣть съ полосками, во избѣжаніе смѣшенія ихъ съ халатами и тюфяками другихъ больныхъ, также необходимо рѣшетку въ окошкѣ въ комнатѣ женскаго отдѣленія для безпокойныхъ больныхъ устроить болѣе густую на подобіе, какъ въ мужскомъ отдѣленіи. Наканунѣ посѣщенія больни цыодна женщина, страдающая умственнымъ разстройствомъ, просадила руку чрезъ отверстіе въ рѣшеткѣ и разбила всѣ шибки и при малѣйшемъ

недосмотрѣ могла нанести осколками стекла поврежденія и себѣ и другимъ. Число вещей въ больницѣ было свѣряемо съ числомъ, показаннымъ по книгамъ и найдено въ томъ же количествѣ. Всѣ негодныя вещи больницы, предназначенныя къ исключенію со счета были осмотрѣны и по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи подлежатъ уничтоженію, за исключеніемъ холстянаго половика 23 арш., который еще годенъ къ употребленію. Все негодное бѣлье, подлежащее къ исключенію слѣдовало-бы изъять изъ всякаго употребленія, или лучше сказать сжечь, такъ какъ оно смѣшано между собою и трудно отдѣлить изъ него то, которое было въ употребленіи сифилитическихъ больныхъ.

Помѣщеніе аптеки самое убогое: состоитъ изъ одной комнаты, а рядомъ съ нею, въ чуланѣ безъ свѣта, занимаетъ квартиру фельдшеръ, завѣдующій аптекою. Шкафы, гдѣ хранятся лекарства, очень ветхи и не вмѣщаютъ свободно всѣхъ лекарствъ, а ящики въ шкафахъ отъ ветхости имѣютъ отверстія, чрезъ которыя проходитъ пыль. Съ развитіемъ аптечнаго дѣла при городской больницѣ, при массѣ отпускаемыхъ лекарствъ, записываемыхъ въ нѣсколько книгъ, одного фельдшера, завѣдывающаго аптекой и приставленнаго въ помощь къ нему ученика, весьма недостаточно для веденія столь сложнаго дѣла, какъ отчетное, и потому если не послѣдуетъ измѣненія въ устройствѣ аптеки при городской больницѣ на тѣхъ основаніяхъ, какія проэктируетъ Управа, то во всякомъ случаѣ слѣдовало-бы увеличить штатъ въ аптекѣ и произвести необходимыя улучшенія и измѣненія въ помѣщеніи аптеки и хране-

нія лекарствъ. Указывая на недостатки въ помѣщеніи аптеки невозможно не сказать нѣсколькихъ словъ о помѣщеніи больницы. Но здѣсь мы наталкиваемся на старый вопросъ, который былъ предметомъ особаго вниманія въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду Ревизіонныхъ Коммиссій и Земскаго Собранія. Всякій разъ, когда дѣло шло о помѣщеніи больницы, подымался вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій. Наконецъ въ 1885 году Земское Собраніе рѣшило въ принципѣ о необходимости сооруженія означенныхъ зданій, но такъ какъ по составленной смѣтѣ оказалось, что для этого потребуется капиталъ въ 18 т. руб., то вопросъ о томъ, когда именно слѣдуетъ приступить къ постройкѣ зданій—остался не разрѣшеннымъ и до настоящаго времени. Объ этомъ заявляетъ Управа въ своемъ отчетѣ и указываетъ, что срокъ найма помѣщеній для городской больницы истекаетъ 15 Іюня текущаго года и что тѣ источники, которые должны служить фондомъ для образованія капитала, необходимаго на постройку, именно: остатки отъ смѣтныхъ назначеній и платы за леченіе больныхъ заключаются изъ 2 т. руб. Въ виду тяжелаго экономическаго кризиса, переживаемаго всѣми и вслѣдствіе этого почти полной несостоятельности плательщиковъ невозможно и думать о томъ, чтобы потребную на содержаніе сумму 16 т. руб. внести въ смѣту и потому по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи не слѣдуетъ приступать къ сооруженію больничныхъ зданій, пока не составится капиталъ изъ означенныхъ выше источниковъ, равный по крайней мѣрѣ двумъ третямъ необходимой суммы, т. е. около 11 т. руб. До

того же времени, если невозможно пріискать другаго подходящаго помѣщенія для городской больницы, возобновить срокъ найма на прежнемъ основаніи.

Разсмотрѣвъ поступившія въ Управу прошенія о выдачѣ стипендій и имѣя въ виду во 1-хъ, что въ настоящее время имѣется всего лишь одна вакансія въ Дегтяревскомъ ремесленномъ училищѣ, во 2-хъ, что согласно постановленіямъ Земскаго Собранія предшествующихъ годовъ, уже зачислено 5 кандидатовъ на полученіе стипендіи въ Дегтяревское училище, Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что прошенія крестьянъ Шибики и Близнюка, козачки Демченковой и крестьянки Губаревой не могутъ подлежать удовлетворенію. Затѣмъ Ревизіонная Коммиссія разсматривала прошенія дворянина Пинчукова объ оказаніи пособія изъ суммъ земства для воспитанія дѣтей, а также дворянъ Сѣрополка и Погулял о выдачѣ вспомоществованія для полученія высшаго образованія и наконецъ студента Саввы Лисовицкаго о продленіи стипендіи въ 100 руб. Такъ какъ постановленіемъ Земскаго Собранія 1878 г. было опредѣлено, чтобы стипендіи выдавать преимущественно лицамъ, служащимъ въ земствѣ, то поэтому Ревизіонная Коммиссія не считаетъ возможнымъ отступать отъ выше установленнаго порядка въ назначеніи стипендій, потому что дворяне Пинчуковъ, Сѣрополкъ и Погулявъ не принадлежатъ къ категоріи тѣхъ лицъ, на которыхъ распространяется право полученія стипендій. Что же касается до ходатайства студента Лисовицкаго, то оно должно быть разсматриваемо не въ смыслѣ продленія прежней стипендіи, а въ смыслѣ на-

значенія новой. Это видно изъ того, что ему выдавалось пособіе ежегодно въ 100 р., согласно его просьбѣ до окончанія курса въ Кіевскомъ университетѣ на медицинскомъ факультетѣ; затѣмъ, воспользовавшись пособіемъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ, студентъ Лисовицкій перешелъ на другой факультетъ—на юридическій. Такимъ образомъ съ переходомъ на другой факультетъ право его получать стипендію на прежнемъ основаніи потеряло силу и является другой вопросъ о назначеніи новой стипендіи для полученія образованія на юридическомъ факультетѣ. Исходя изъ тѣхъ же соображеній, по которымъ Ревизіонная Коммиссія не нашла возможнымъ удовлетворить ходатайства дворянъ Пинчукова, Сѣрополка и Погуляева, Коммиссія полагаетъ, что не представляется достаточныхъ основаній дѣлать исключеніе относительно ходатайства Лисовицкаго, тѣмъ болѣе, что послѣдній оставался на одномъ и томъ-же курсѣ два года.

Наконецъ Ревизіонная Коммиссія разсмотрѣла еще прошеніе крестьянина Сезька о выдачѣ ему пособія на воспитаніе сына его въ гимназіи въ теченіи 3-хъ лѣтъ, до поступленія въ рисовальное училище. Выдающіяся способности къ рисованію сына Сезька, въ чемъ Коммиссія имѣла возможность убѣдиться по представленнымъ рисункамъ, обращаютъ на себя особенное вниманіе. Ревизіонная Коммиссія, не считая возможнымъ отступать отъ принципа, по которому слѣдуетъ назначать пособіе преимущественно лицамъ, служащимъ Земству, не беретъ на себя смѣлость предлагать Собранію принять его въ число стипендіатовъ; съ другой-же стороны,

желая поощрить талантъ, Коммиссія полагала-бы возможнымъ, въ видѣ исключительной мѣры, назначить сыну Сезька пособіе изъ остаточныхъ суммъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ, по 50 р. сереб., ежели онъ будетъ принятъ въ гимназію.

Въ заключеніе Ревизіонная Коммиссія не можетъ не сознаться, что докладъ ея отличается поспѣшностью, не полнотой, а также упущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей въ отчетахъ. Все это, впрочемъ, произошло отъ не зависящихъ отъ нея причинъ и она смѣетъ думать, что сдѣлала все, что могла. Причиною же поспѣшности и поэтому не полноты доклада Ревизіонной Коммиссіи является въ данномъ случаѣ назначеніе дней Земскаго Собранія вслѣдъ за праздникомъ Св. Троицы съ двухъ-дневнымъ промежуткомъ (между обоими), вслѣдствіе чего она не имѣла возможности сдѣлать все необходимое. Ревизіонная Коммиссія считаетъ умѣстнымъ при этомъ случаѣ обратить вниманіе Собранія на неудобства, которыя вызываются временемъ назначенія срока Собранія не по истеченіи перваго полугодія, когда всѣ отчеты и доклады Управы бываютъ уже вполнѣ закончены. Для пользы дѣла слѣдовало-бы, по примѣру другихъ земствъ, назначать время Земскаго Собранія въ концѣ Августа или въ началѣ Сентября. Подлинный за надлежащими подписями.

АКТЪ.

Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ восьмого года Іюня пятнадцатаго дня, нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Коммиссіи при Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи, по обревизованіи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Прилукской уѣздной Земской Управы, нашли, что всѣхъ суммъ состояло сто шестьдесятъ восемь тысячъ пятьсотъ сорокъ два рубля семьдесятъ девять съ четвертью коп. (168542 руб. 79¼ коп.), изъ которыхъ билетами разнаго рода и расчетными книжками Кіевской Конторы Государственнаго банка сто пятьдесятъ тысячъ семьсотъ двѣнадцать руб. пятьдесятъ семь коп. (150712 р. 57 к.) и наличными деньгами въ Казначействѣ пятнадцать тысячъ шестьдесятъ рублей пятьдесятъ три и три четверти коп. (15060 р. 53¾ к.) и въ Управѣ на лицо одна тысяча шестьсотъ восемьдесятъ девять рублей пятьдесятъ девять съ половиною коп. (1689 р. 59½ к.) и кромѣ того по книгѣ частныхъ выдачъ выписано въ расходъ по неимѣнію подлежащихъ суммъ по книгамъ въ наличности одна тысяча восемьдесятъ руб. девять коп. (1080 р. 9 к.) Всѣ вышеозначенныя деньги и денежные документы оказались на лицо. Подлинный подписали:

Члены Ревизіонной Коммиссіи:

Павелъ Гудимъ-Левковичъ.
Иванъ Дединъ.
Домонтовичъ.
Орловскій.

ВѢДОМОСТЬ лит. Б.

о состояніи въ наличности суммъ по книгамъ Прилукской уѣздной Земской Управы на 15 Іюня 1888 года.

Приложеніе къ докладу Ревизіонной Коммиссіи XXIV очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Билетами		Книжками		Наличными деньгами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Суммъ уѣзднаго земскаго сбора	—	—	—	—	438	99 3/4
Училищныхъ	—	—	—	—	892	66 1/4
Расчетная	—	—	—	—	1973	11
Губернскаго земскаго сбора	—	—	—	—	1081	85 3/4
10% вычетовъ изъ жалованья учителей . . .	10714	—	—	—	425	20 3/4
Страховаго капитала. .	—	—	—	—	6393	46 3/4
Пересылочныхъ . . .	3596	—	—	—	1429	85
Прогоновъ за подводы для воинск. потреб.. . .	—	—	—	—	13	18
Прилукской земской больницы	200	—	—	—	365	51
Поступающихъ въ пользу мѣстъ заключенія . .	—	—	—	—	89	7 3/4

Продовольственнаго капитала	69250	—	66952	57	619	9 1/2
Благотворительныхъ . .	—	—	—	—	139	89 1/4
Прилукской мужской гимназіи	—	—	—	—	2643	89 1/2
Судебнаго сбора . . .	—	—	—	—	1014	43
Дорожнихъ сооруженій отчисл. изъ губ. сбор. . .	—	—	—	—	277	19
Операціонная на постройку Иваницк. бол. . . .	—	—	—	—	32	80
Итого . .	83760	—	66952	57	17830	22 1/4
Изъ нихъ въ управѣ: част. расходовъ.	—	—	—	—	1080	9
Изъ нихъ въ управѣ: наличн денегъ .	—	—	—	—	1689	59 1/2
Въ уѣздномъ казначействѣ.	—	—	—	—	15060	53 3/4

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о повѣркѣ суммъ по денежнымъ книгамъ Прилукской Земской Управы за 1887 годъ.

Приложеніе къ докладу Ревизіонной Коммиссіи XXIV очередному Земскому Собранію.

Государственная Библіотека

ВѢДОМОСТЬ лит. А.

о повѣркѣ суммъ по денежнымъ книгамъ Прилукской Земской Управы за 1887 годъ.
Приложеніе къ докладу Ревизіонной Коммис сіи XXIV очередному Земскому Собранію.

№№ книгъ	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Къ 1 Января 1887 г. оставалось.		Въ теченіи 1887 года. Въ приходѣ.		ИТОГО.		Въ расходѣ.		Осталось къ 1-му Января 1888 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Уѣзднаго земскаго сбора	1624	18	120915	25½	122539	43½	119710	33¼	2829	10¼
2	На содержаніе народн. училищъ .	—	—	24965	74½	24965	74½	24591	28	374	46½
4	Губернскаго земскаго сбора . . .	15727	92½	57248	17¼	72976	9¾	63070	8	9906	1¾
5	10% вычет. изъ жалован. учител.	9597	5¾	9512	64	19109	69¾	8607	98	10501	71¾
6	Страховаго капитала	12490	57¾	53117	93	65608	50¾	54314	52	11293	98¾
7	Пересылочныхъ	5713	99	2922	50¾	8636	49¾	4946	56¾	3689	93
8	Прогоновъ за подводы для воинскихъ потребностей	3	84¾	39	85¾	43	70½	19	69	24	1½
9	Прилукской земской больницы . .	241	73¾	7634	78¾	7876	52½	7052	23½	824	24
10	Въ пользу мѣстъ заключенія . .	905	49¾	977	95	1883	44¾	1475	11	408	33¾
12	Продовольственнаго капитала . .	56120	96½	166796	32	222917	28½	170588	38	52328	90½
13	Благотворительныхъ	119	89¼	29	50	149	39¼	50	—	99	39¼
16	Прилукской мужской гимназіи . .	14	31	5750	—	5764	31	5712	24	52	7
20	Судебнаго сбора	1765	26	18639	87	20105	13	18983	5	1422	8
	Итого . . .	104325	24	468550	53½	572875	77½	479121	51½	93754	26

Подлинная за надлежащей подписью.

ОПИСЬ

расчетнымъ книжкамъ на вклады и процентнымъ бумагамъ разнаго рода, состоящимъ въ вѣдѣніи Прилукской уѣздной Земской Управы.

Наименованіе книжекъ и бумагъ.	№№ книжекъ и бумагъ	Достоинство книжекъ и бумагъ. Руб.	К.	Число купон.
1) Продовольственный капиталъ:				
а) Расчетныя книжки Кіевской конторы Государственнаго банка . .	13559	853	28	
	14631	11	67	
	15065	4306	20	
	15993	1752	91	
	23165	733	23	
	12891	7926	41	
	12775	11235	70	
	12777	836	21	
	12889	7954	95	
	12909	1226	25	
	13561	13756	71	
	13555	8427	19	

	13579	2382	72
	13577	2967	67
	13617	2081	47
Итого 15 книжекъ на сумму .	—	66952	57
б) 5% билеты Государствен. банка.			
(1 Мая и 1 Ноября) выпуска 1860 г.	18219	1000	— 4
(1 Марта и 1 Сент.) выпуска 1861 г.	1065		
	1066		
	1067		
	1068	100	— 6
	1069		
	1070		
	628		
	629	150	— 6
	630		
(1 Марта и 1 Сентября) . . .	631		
	632	150	— 6

	423	500	— 6
	424		
	610		
	611	1000	— 6
	612		
	613		
	614		
	615		
	616		
(10 Мая и 10 Ноября) выпуска 1876 г.	52918		
	80190		
	80191		
	80192		
	80193	100	— 17
	80194		
	80195		
	80196		
	80197		

80198	100	—	17
80199			
80200			
80201			
80202			
80203			
80204			
80205			
80206			
80207			
80208			
80209			
80210			
80211			
80212			
80213			
80214			
80215			

	80216		
	80217		
	80218		
	80219		
(10 Мая и 10 Ноября) . . .	80220		
	80221		
	80222		
	80223	100	— 17
	80224		
	80225		
	80226		
	80227		
	80228		
	80229		
	80232		
	80233		
	31875	500	— 17
	31876		

	2955	5000	—	17
Выпуска 1881 года	119139			
	119141	100	—	7
	119142			
(1 Апрѣля и 1 Октября) . . .	13295			
	13296			
	13297	1000	—	7
	13298			
	13299			
(10 Мая и 10 Ноября) . . .	23220			
	23221			
	23222			
	23223			
	23224	1000	—	17
	4440			
	4478			
	10997			
	27692			

	27693		
	27694		
	31821		
	34588		
	23213		
	23214	1000	— 17
	23215		
	23216		
	23217		
	23218		
	23219		
(10 Мая и 10 Ноября) . . .	24912		
	24921		
	24922		
	26647	100	— 17
	26659		
	28057		
	28172		

	29017			
	30045			
	30046			
	30097			
	30251			
	30727			
	30728			
	33010	100	—	17
	30816			
	31886			
	29237			
	29238			
	29437			
	29793			
	30044			
в) 5% облигаціи Государствен. банка восточныхъ займовъ 1-го займа 1871 года	197587	50	—	9
	197588			

	197589	50	—	—
	197590			
(1 Іюня за годъ) . . .	197591			
	197592			
	197593			
	197594			
	197595			
	197596			
	461825	100	—	19
	461826			
	461827			
	461828			
(1 Іюня и 1 Декабря) . . .	461829			
	461830			
	461831			
	461832			
	461833			
	461834			

	461835			
	461836			
	461837			
	461838			
	461839			
	461840			
	461841			
	461842			
	461843			
	461844	100	—	19
	461845			
	461846			
	461847			
	461848			
	461849			
	461850			
	461851			
	461852			

	461853			
	461854			
	461855			
	461856			
	461857			
	461858			
	461859			
	461860			
(1 Іюня и 1 Декабря)	461861	100	—	19
	461862			
	461863			
	461864			
	461865			
	461866			
	461867			
	461868			
	461869			
	461870			

	461871	100	—	19
	461872			
	461873			
	461874			
	461875			
	461876			
	461877			
	461878			
	461879			
	042057	1000	—	19
	042058			
	042059			
	042060			
	042061			
Къ 1 Іюня и 1 Декабря . . .	042062			
	042063			
	042064			
	042065			

	042066	1000	—	19
	042067			
	056356			
(2 Января и 2 Іюля) II займа 1878 г.	249234	1000	—	1
	249235			
	278482	100	—	1
	394839			
	394840			
(1 Мая и 1 Ноября) III займа 1879 г.	045233	100	—	2
	045925			
	158132			
	158133			
	158134			
	158135			
	168755			
	219392			
Итого 207 билет. и облигацій на сумму.	—	69250	—	—

2) Залоги подрядчиковъ:				
а) Прилукской земской больницы Когена 4% облигаціи внутренняго займа .	068216 068217	100	—	18
б) Купца Іоселя Дворкина на взятіе съ подряда работъ по устройству каменной мостовой въ с. Малой-Дѣвицѣ 4% облигаціи внутренняго займа 1887 г.	068204 068205 068206 068207 068208 068209 068210 068211 068212 068213 068214 068215	100	—	—
Содержателей земскихъ стоичныхъ пунктовъ:				
Прилукскаго—Дворкина 4% облигаціи внутренняго займа выпуска 1887 года	068218 068219 068220 068221	100	—	8

Сребрянскаго пункта Затеркевичевой 2, 5% билета Государственнаго банка выпуска 1860 года съ купонами съ 1 Ноября.	177028 230350	100	—	18
Городинскаго Барановскаго, билетъ Прилукскаго городскаго общественнаго банка 14 Января 1886 года . . .	1393	358	—	10
Рудовскаго Шійки, билетъ того-же банка 18 Ноября 1885 года. . .	1381	240	—	—
Переволочанскаго Игнатенка 4, 5% билета Государственнаго банка, выпуска 1861 года	171350 171351 171352 171424	100	—	12
Типографа Линкова, въ обезпеченіе исправнаго выполненія заказовъ управы билетъ Прилукскаго городскаго общественнаго банка	1353	50	—	—
Итого залогов. билетовъ 27 на сумму.	—	3048	—	—
Оставшіеся изъ отпущенныхъ губернскимъ земствомъ на женское образованіе съ 1881 по 1887 годъ билеты Прилукскаго Городскаго общественнаго банка 13 Января 1888 г.	1610	748	—	—

Капиталъ, составляющій 10% вычеты изъ жалованья учителей народныхъ училищъ въ девяти билетахъ Прилукскаго городскаго общественнаго банка.				
1 Ноября 1885 г. .	1375	1342	—	—
14 Января 1886 г. .	1394	791	—	—
16 Іюля 1886 г. .	1459	1900	—	—
14 Января 1887 г. .	1512	1389	—	—
8 Іюля 1887 г. .	1558	3000	—	—
13 Января 1888 г. .	1611	2292	—	—
Итого по 6 билетамъ . . .	—	10714	—	—
А всего процентныхъ бумагъ на сумму.	—	150712	57	—

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Въ видахъ удобства контроля расходовъ по земскимъ сельскимъ училищамъ, Земское Собраніе, въ засѣданіи 11 Іюня 1887 г., поручило Управѣ составить для нихъ нормальные бюджеты и представить на его разсмотрѣніе въ ближайшую очередную сессію.

Для установленія основаній, по которымъ возможно было бы приблизительно опредѣлить размѣры потребностей по каждому отдѣльному роду училищныхъ расходовъ, Земскою управою были собраны свѣдѣнія отъ попечителей училищъ о состояніи и размѣрахъ училищныхъ зданій, а также о произведенныхъ расходахъ по содержанію училищъ въ истекшемъ 1887 году, съ указаніемъ съ ихъ стороны на возможность увеличенія или уменьшенія этихъ расходовъ въ слѣдующемъ году, гдѣ

таковые предвидятся и на предстоящія потребности Управа встрѣтила полнѣйшее разнообразіе въ размѣрахъ установленія извѣстныхъ нормъ оказалась положительно зданій, количества въ нихъ печей, мѣстныхъ цѣнъ на содержанія чистоты, а также отъ періодическихъ по расходы эти оказалось тѣмъ болѣе не возможнымъ огра періода времени. Для нѣкоторой наглядности такого щимся отчасти въ одинаковыхъ условіяхъ, Управа попечителями

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Размѣръ зданій			ПРЕД	
	Длина	Ширина	Количество печей	Наемъ сторожей	
				Р.	К.
1-го разряда:					
Блотницкое	27	12	3	25	50
Ярошовское	25	11½	3	42	—
Гмирянское	26	13	3	36	—
Иваницкое	33	13	4	30	—
Великодѣвицкое	24	12	3	34	—
2-го разряда:					
Долгалевское	24	12	3	9	—
Грицовское	24	12	3	27	50
Петровское	22	12	3	15	—
Погребское	26	12	3	36	—

ремонта зданій. Разсмотрѣвъ полученныя свѣдѣнія, этихъ расходовъ, при которомъ группировка ихъ для невозможною. Находясь въ зависимости отъ состоянія матеріалы отопленія, примѣняющихся способовъ для требностей ремонта зданій и снабженія училищъ книгами, ничить предѣлами, установленными для продолжительнаго разнообразія, существующаго по училищамъ, находя- приводитъ нижеслѣдующую выписку изъ доставленныхъ свѣдѣній:

МЕТЫ РАСХОДОВЪ																
Отопленіе		Освѣщеніе		Содержаніе чистоты и мелочные расходы		Учебныя пособія		Учебныя книги		Ремонтъ построекъ		Предполагаемые расходы на ремонтъ				
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
25	50	10	5	39	90	15	—	—	—	—	—	300	—			
35	—	3	—	5	—	25	—	—	—	—	—	200	—			
95	70	4	60	14	73	—	—	—	—	—	—	—	—			
34	90	7	28	4	95	7	30	2	20	36	38	10	—			
24	95	4	30	—	—	16	81	3	95	43	92	50	—			
23	—	3	—	5	—	15	—	10	—	70	—	—	—			
35	72	5	71	35	94	13	66	24	5	—	—	75	—			
25	75	1	72	2	—	7	55	13	60	—	—	100	—			
18	50	2	50	9	29	18	4	27	60	—	—	800	—			

Приведенныя числовыя данныя, по мнѣнію Управы, служатъ достаточнымъ подтвержденіемъ высказаннаго ею заключенія и доказываютъ неудобство предположенія объ установленіи для училищъ нормальныхъ бюджетовъ, почему она рѣшается повторить прежнее свое заключеніе о необходимости изданія правилъ для составленія ежегодныхъ училищныхъ бюджетовъ и примѣненія къ нимъ контроля расходовъ.

Поводомъ возникшаго предположенія объ установленіи нормальныхъ бюджетовъ послужили съ одной стороны мнѣнія, высказанныя нѣкоторыми гласными о затруднительности составленія ежегодныхъ бюджетовъ и съ другой—желаніе Управы выйти изъ пасивнаго положенія въ дѣлѣ контроля, ограничивающагося только повѣркою счетоводства училищныхъ расходовъ, при которой она не имѣетъ возможности входить въ разсмотрѣніе правильности этихъ расходовъ и потому, ходатайствуя въ настоящее время объ установленіи ежегодныхъ бюджетовъ, она полагаетъ, что имѣвшаяся въ виду затруднительность такого порядка можетъ быть значительно облегчена составленіемъ со стороны Управы формъ для училищныхъ бюджетовъ и ежегодною разсылкою ихъ къ попечителямъ училищъ въ напечатанныхъ бланкахъ; при чемъ по училищамъ, гдѣ попечители неграмотны, къ участію въ составленіи расчетовъ могли-бы быть привлечены учителя. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Общественный приговоръ.

1888 года Марта 7 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Березовской волости, х. Спѣваковаго, общество козаковъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, приговорили: устроить въ нашемъ хуторѣ училище, которое и передать въ земство. Такъ какъ въ нашемъ хуторѣ числится всего 101 дворъ, то для насъ достаточно будетъ училища второразряднаго; подъ усадьбу для училища мы назначаемъ общественную нашу землю, находящуюся среди хутора около усадьбы Паримона Дытюка, 600 сажень; на устройство училища мы полагаемъ сдѣлать раскладку такъ: по 1 руб. съ двора, а съ 101 двора 101 руб.; по 50 коп. съ рабочей мужескаго пола души съ 15 лѣтняго возраста, а съ 142 душъ 71 руб.; по 10 коп. отъ десятины земли, а съ 1027 десят. 102 руб. 70 коп., а всего 274 руб. 70 коп.; дополучить изъ волости общественныя деньги, взысканныя съ Гуры 20 руб.; ходатайствовать въ Прилукскомъ уѣздномъ по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствіи объ отчисленіи изъ нашего крестьянскаго мірскаго капитала, находящагося въ нашей Березовской

кассѣ, 500 руб.—Ходатайствовать въ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи о принятіи нашего училища въ число земскихъ школъ и о выдачѣ намъ единовременно на устройство училища 500 руб. Уполномоченными на устройство училища избираемъ: козака Деонисія Авдѣева Спѣвака, Демяна Сергѣева Спѣвака, Нила Евтихова Зюнника и Ѳому Николаева Спѣвака; постройку училища начать по открытіи весны сего года. Сумму, расположенную, внести въ смѣту и податныя тетради и поручить сборщику Максиму Спѣваку немедленно собрать и выдать уполномоченнымъ; уполномоченные обязаны составить сами планъ новому училищу, по своему усмотрѣнію, во всемъ удобный и помѣстительный, какъ въ классныхъ комнатахъ, такъ и въ квартирѣ учителю. Въ случаѣ недостатка или не своевременнаго полученія общественныхъ суммъ на устройство училища, уполномоченные имѣютъ право занять необходимую сумму на нашъ счетъ за своею подписью, которая и должна считаться какъ общественная. Въ томъ и подписуемся, козаки х. Спѣваковаго.—Подлинный подписали 54 человѣка.

Общественный приговоръ.

1888 года Марта 6 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Березовской волости, х. Березовскаго, козаки и казенные крестьяне, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи сельскаго старосты Шевченка и волостнаго Старшины Кудлая, имѣли сужденіе о томъ, что общество наше козаковъ и казенныхъ крестьянъ состоитъ изъ 153 дворовъ, которые, платя ежегодно на содержаніе Березовскаго училища, которое отстоитъ отъ насъ за 8 верстъ, мы по бѣдности не можемъ нанимать для своихъ мальчиковъ квартиръ, не обучали и до сего времени своихъ дѣтей, рѣшили устроить въ нашемъ хуторѣ второразрядное училище, просимъ Прилукское уѣздное Земское Собраніе принять наше училище въ число земскихъ школъ, съ выдачею на оное половиннаго содержанія, а также и выдать, по примѣру прочимъ, единовременное вспомоществованіе на устройство училища въ количествѣ пять сотъ рублей.—Планъ, если необходимъ земству нашего училища, то оно имѣетъ потребовать отъ насъ чрезъ Березовское волостное правленіе; сумму же, причитающуюся въ половинной части ежегодно на содержаніе училища, мы обязуемся взносить въ Земскую Управу въ назначенные ею сроки наравнѣ съ прочими обществами.

ПРИГОВОРЪ

сельскаго схода.

1888 года Мая 21 дня, мы нижеподписавшіеся Прилукскаго уѣзда, Ольшанской волости, села Хаенокъ и хутора Кикаловъ, домохозяева козаки и крестьяне собственники всего 81 человѣкъ изъ общаго числа 149 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, что и составляетъ болѣе 1/2 общаго числа домохозяевъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ, козака Саввы Омельченко и крестьянина собственника Демяна Кота, гдѣ мы выслушали предложеніе Г. Предсѣдателя Прилукской уѣздной Земской Управы о томъ, чтобы наше Хаенковское земское училище, состоящее въ третьемъ разрядѣ, перечислить во второй разрядъ въ виду того, что количество учащихся далеко превышаетъ число таковыхъ по положенію для училищъ третьяго разряда, почему и необходимо выстропть новое зданіе училища, въ которомъ было-бы достаточно помѣщенія для учащихся по второму разряду. Такимъ образомъ въ виду сдѣланнаго намъ предложенія Г. Предсѣдателемъ Земской Управы, мы, поговоря между собою, пришли къ тому заключенію, что по бѣдности нашей мы не имѣемъ никакихъ средствъ не

только чтобы выстроить для училища новое зданіе, но и не въ состояніи сдѣлать къ старому таковому новую пристройку, но и при этомъ усердно желаемъ дать возможность нашимъ дѣтямъ обучиться грамотѣ, рѣшили между собою покорнѣйше просить Г. Предсѣдателя Прилукской уѣздной Земской Управы, исходатайствовать для устройства Хаенковскаго училища въ Прилукскомъ Земскомъ Собраніи сумму денегъ, въ размѣрѣ 800 руб. серебромъ и буде Прилукское Земское Собраніе соблаговолитъ ассигновкою намъ сей необходимой суммы, то мы согласны на перечисленіе нашего Хаенковскаго училища по второму разряду. Подлинный подписали 81 человѣкъ.

Общественный приговоръ.

1888 года Іюня 2 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Сребрянской волости, села Подола, козаки, казенные крестьяне и крестьяне собственники изъ числа 748 ревизскихъ душъ и 365 наличныхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, въ числѣ 249 человѣкъ, бывъ сего числа въ сборѣ на сельскомъ сходѣ по разнымъ общественнымъ дѣламъ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Евдокима Жмаки, слушали предложеніе попечительницы нашего Подольскаго сельскаго училища Маріи Степановны Ковтуненковой о томъ, что нашь общественный домъ, въ которомъ помѣщается наше Подольское сельское училище, приходитъ въ ветхость и по устройству своему весьма неудобное и тѣсное для занятій при постоянно съ каждымъ годомъ увеличивающемся количествѣ учащихся и что по этому необходимо приступить къ устройству дома новаго училища. Вполнѣ сознавая не отложную необходимость въ постройкѣ зданія дома училища, мы симъ нашимъ приговоромъ единогласно постановили: приступить къ

постройкѣ зданія новаго дома училища по образцу, смѣтѣ, фасаду и плану Савинскаго училища, утвержденному Прилукскимъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ 12 Сентября 1879 года. Для производства постройки и присмотра за нею, а также покупки необходимыхъ для постройки матеріаловъ, ходатайства предъ Прилукскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ земскихъ суммъ, въ помощь по устройству новаго зданія училища, половинной части суммы, которая по смѣтѣ предположена къ израсходованію на постройку дома училища и вообще для ходатайства по предмету постройки дома училища, уполномочиваемъ Г-жу Попечительницу Марію Степановну Ковтуненкову представить планъ и смѣту къ разсмотрѣнію предстоящаго очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія сего 1888 года, съ просьбою объ ассигнованіи изъ земскихъ суммъ половинной части суммы, потребной по смѣтѣ на постройку и затѣмъ принять въ свое завѣдываніе, полученіе, храненіе и расходованіе всей поступающей на постройку дома училища суммы какъ отъ уѣзднаго земства, такъ и отъ насъ и вообще веденіе всего счетоводства по постройкѣ. Мы же въ помощь ей, Г-жѣ Ковтуненковой, для присмотра за постройкою дома училища, доставленіемъ необходимыхъ матеріаловъ и вообще для выполненія всѣхъ могущихъ встрѣтиться при постройкѣ дома надобностей, изъ среды себя уполномочиваемъ козаковъ: Харитона Ѳедорова Андрущенка, Евфима Васильева Макаренка, Григорія Леонтіева Мостоваго, казеннаго крестьянина Петра Иванова Бурсія, крестьянина собственника Романа Яковлева Пав-

ленка и запаснаго солдата Сафрона Ефимова Луся. Постройку дома училища ограничиваемъ въ три тысячи руб. сереб., (3000 руб. сереб.). Слѣдуемую съ насъ сумму на постройку училища мы обязываемся пополнить раскладкою, за круговою другъ друга порукою, по каждому обществу отъ каждой рабочей души мужскаго пола, съ восемнадцати-лѣтняго до шестидесяти-лѣтняго возраста, которую и пополнить въ продолженіи предшествующихъ трехъ лѣтъ, внеся каждогодно въ податную тетрадь съ каждой рабочей души почемъ таковыхъ ежегодно причтется налоговъ на пополненіе слѣдуемой съ насъ суммы; съ осени сего года внести въ податную тетрадь половинную часть годоваго оклада причитающихся платежей. Къ заготовленію кирпича для фундамента, извести, алебастра и деревяннаго матеріала приступить съ сего же времени, а работы начать съ весны будущаго 1890 года. По разсмотрѣніи смѣты и разрѣшеніи суммы Земскимъ Собраніемъ на устройство училища, просить документы наши возвратить нашимъ уполномоченнымъ, какъ необходимые для начала и окончанія постройки, такъ и для отдачи намъ по онымъ отчета. Въ чемъ и постановили настоящій приговоръ и къ оному подписуемся: козаки, казенные крестьяне и крестьяне собственники наличные домохозяева села Подола.—Подлинный подписали 249 челов.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Жителей села Обичева Попечителя и уполномоченныхъ по устройству училища.

Прошеніе.

Приговоромъ, состоявшимся въ 1886 году, Обичевское общество просило изъ Прилукской Земской Управы пособія на устройство новаго училищнаго зданія денегъ въ суммѣ 821 руб. сереб., изъ коихъ въ 1887 году получено 400 руб. сереб., а какъ училище стоитъ не окопченнымъ и уже всѣ наличныя деньги израсходованы, почему училище достроено въ семъ 1888 году не будетъ. Вслѣдствіе чего имѣемъ честь покорнѣйше просить Прилукскую Уѣздную Земскую Управу выдать просимую обществомъ сумму для производства въ семъ году достроенія училища. 1888 года Апрѣля 12 дня. Подлинное подписали попечитель училища и уполномоченные.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Общество с. Малой-Дѣвицы и попечители Переволочанскаго и Ржавскаго сельскихъ училищъ обратились въ управу съ просьбами объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ на ремонтировку училищныхъ зданій. Въ просьбахъ этихъ, по примѣрному расчету, расходы на ремонтировку исчислены: по Малодѣвицкому училищу въ 600 руб., Переволочанскому въ 384 р. 35 коп. и Ржавскому около 1000 руб. и пособіе для нихъ со стороны земства испрашивается: для Малодѣвицкаго и Ржавскаго училищъ въ половинномъ размѣрѣ исчисленныхъ суммъ, а для Переволочанскаго по усмотрѣнію управы. Изъ предварительныхъ свѣдѣній, полученныхъ управою отъ попечителей училищъ въ Генварѣ мѣсяцѣ сего года о состояніи училищныхъ зданій, видно: По

Малодѣвицкому—что училищное зданіе построено вновь въ 1879 году, что въ настоящее время въ передней и двухъ классныхъ комнатахъ оказывается необходимымъ настлать вновь полы, т. к. прежніе пришли въ совершенно негодное состояніе, а также замѣнить внутри и снаружи зданія штукатурку стѣнъ, обвалившуюся по случаю негодности прежней, на что приблизительно потребна сумма 325 руб. Въ настоящей-же просьбѣ общество исчислило на это расходъ въ 600 руб., безъ объясненія на что именно предполагается употребить эти деньги.

По Переволочанскому—зданіе устроено въ 1880 г. Въ настоящее время полы и печи пришли въ совершенную ветхость; кромѣ того требуется еще передѣлать водосточныя трубы, на что попечителемъ былъ исчисленъ расходъ въ Генварѣ мѣсяцѣ въ 350 р. По представленному-же подробному расчету въ послѣднее время расходъ этотъ, съ причисленіемъ 75 руб. на огорожу двора, показанъ въ 384 руб. 35 коп. Наконецъ, общество м. Переволочной въ приговорѣ, представленномъ въ управу 7 Іюня, находитъ на все это достаточнымъ расходъ въ 200 руб. и проситъ выдать пособіе отъ земства въ размѣрѣ 100 руб.

По Ржавскому—училищный домъ построенъ въ 1881 г., но теперь уже требуетъ капитальной починки, потому что выстроенъ не изъ новаго матеріала, а купленъ былъ готовый жилой домъ. Двери и окна въ немъ остались прежнія и теперь пришли въ совершенную негодность. Потолокъ скоро можетъ обрушиться, такъ какъ

уже нѣсколько пластинъ вывалилось. Крыша хотя и желѣзная, но сдѣлана изъ самаго дешеваго желѣза и покрашена была одинъ разъ, почему во многихъ мѣстахъ дома сильная течь. Вообще домъ обширный и стѣны хорошія, но построенъ на рушеной землѣ, на бывшемъ когда то кладбищѣ, безъ фундамента и потому косится и расходится. Для приведенія этого зданія въ надлежащій порядокъ попечитель находилъ необходимымъ расходъ въ 800 р., въ настоящее же время исчисляетъ эту потребность въ 1000 руб.

Представляя упомянутыя выше просьбы на усмотрѣніе собранія, управа сочла необходимымъ привести выдержки изъ сообщенныхъ попечителями свѣдѣній для того, чтобы до нѣкоторой степени ознакомить его какъ съ положеніемъ училищныхъ зданій, такъ и съ тѣмъ, на сколько подобнаго рода ходатайства растяжимы и какимъ образомъ вообще затрачиваются земскія и общественныя суммы на постройку училищныхъ зданій, будучи предоставлены хотя уполномоченнымъ отъ обществъ лицамъ, но безъ дѣйствительнаго контроля со стороны послѣднихъ. Просуществовавъ всего 7—8 лѣтъ, зданія эти или требуютъ капитальной ремонтировки, какъ Малодѣвицкое и Переволочанское или совершенной перестройки, какъ Ржавское и это нисколько не стѣсняетъ общества снова предъявлять свои требованія къ земству о выдачѣ пособій. По мнѣнію управы такое положеніе дѣла вызываетъ настоятельную необходимость установленія со стороны Земскаго Собранія какихъ либо правилъ на этотъ предметъ, которыя-бы могли гарантировать земскія суммы отъ непроизводи-

тельныхъ затратъ. Она считаетъ, что земство, отказавшись разъ на всегда отъ участія въ ремонтировкѣ училищныхъ зданій, могло-бы поставить это дѣло въ болѣе удовлетворительное состояніе, такъ какъ имѣя это въ виду, сельскія общества должны будутъ относиться съ большимъ вниманіемъ къ первоначальному ихъ устройству.

Общественный приговоръ.

1888 года Апрѣля 10 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Сребрянской волости, м. Сребнаго и дер. Загаекъ козаки и крестьяне собственники, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ по созыву нашихъ сельскихъ старостъ Дмитрія Никоненка и Аксентія Мартыщенка, гдѣ сами между собою имѣли совѣщаніе о томъ, что наше Сребрянско-Загайковское Министерское училище нынѣ находится въ бѣдственномъ положеніи, такъ какъ при открытіи означеннаго училища мы приговоромъ своимъ обязались уплачивать на содержаніе его изъ общественныхъ доходовъ по 570 руб., но какъ общественные доходы въ настоящее время уничтожились, по неимѣнію которыхъ мы не въ состояніи прямымъ налогомъ пополнять прописанной суммы, чрезъ неплатежъ которой накопилось по сей годъ недоимки 3173 руб. 19 коп. и кромѣ того предстоитъ устройство новаго флигеля для помѣщенія учителей, который по смѣтѣ, составленной нами сего числа будетъ стоить 1200 р. По обсужденіи о семъ мы находимъ, что все это обязательство лежитъ безотложно на обязанности нашего общества какъ уплата

на содержаніе училища ежегодно по 570 руб., такъ равно пополненіе недоимки, накопившейся по неплатежу 3173 р. 19 к. и устройство новаго флигеля стойнаго по смѣтѣ 1200 р., чего мы безъ помощи земства выполнить ни въ какомъ случаѣ не можемъ, за неимѣніемъ общественныхъ доходовъ, превратившихся нынѣ въ самую незначительную цифру, но обратить же всю эту сумму къ распологу прямымъ налогомъ при малоземельности нашего общества оказывается для насъ разорительною, даже невозможною, но имѣя въ виду, что въ нашемъ училищѣ помѣщаются дѣти не единственнаго нашего общества, а всѣхъ сословій и другихъ селъ, и что наше уѣздное земство многимъ изъ селеній уѣзда не отказывало въ своихъ пособіяхъ на устройство училищъ, также и содержаніе ихъ, а потому единогласно постановили: ходатайствовать предъ Прилукскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигновкѣ изъ земскихъ суммъ въ помощь нашему обществу на содержаніе училища ежегодно по 300 р., а также на пополненіе недоимки, числящейся по нашему училищу 3173 р. 19 к. и устройство новаго флигеля для квартиръ учителямъ стойнаго по смѣтѣ 1200 руб., единовременно 2000 руб. Для ходатайства гдѣ слѣдуетъ по сему предмету и полученія пособія уполномачиваемъ крестьянъ нашего общества Ивана Николаева Денисенка и Павла Дмитріева Живца. Въ чемъ составили настоящій приговоръ и къ оному подписались. Подлинный подписали 210 человѣкъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Прилукское Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 Іюня 1882 г., въ ознаменованіе признательности своей къ гласному Григорію Павловичу Галагану, за его полезную дѣятельность для Прилукскаго уѣзда, постановило: образовать капиталъ въ 5 т. руб. на проценты, съ котораго учредить въ Прилукской мужской гимназіи стипендію имени Галагана, съ предоставленіемъ ему назначать стипендіата по своему усмотрѣнію.

Для составленія этого капитала былъ назначенъ сборъ съ предметовъ земскаго обложенія по смѣтамъ 1883—4 и 5 годовъ и за истеченіемъ этого срока, Земское Собраніе въ засѣданіи 12 Іюня 1886 г. поручило Управѣ обратить означенный капиталъ въ Государственныя процентныя бумаги.

Въ теченіи 1886 г., по причинѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ, состояніе наличной кассы Управы находилось на столько въ затруднительномъ положеніи, что заставило ее прибѣгать къ займамъ изъ посторонних суммъ, обращающихся въ ея кассѣ и у частныхъ лицъ, на удовлетвореніе смѣтныхъ расходовъ и потому не дало возможности привести въ исполненіе означенное постановленіе Собранія. Находя между тѣмъ, что замедленіемъ въ настоящемъ дѣлѣ ослабляется значеніе принятаго Собраніемъ рѣшенія и имѣя въ виду, что на суммы земскаго сбора, остающіяся въ числѣ непоступившихъ недоимокъ, взимается пеня, Управа по журнальному постановленію своему, состоявшемуся 22 Декабря 1886 г. признала возможнымъ и безъубыточнымъ для земства означенный выше капиталъ, впредь до возможности отчисленія изъ свободныхъ поступленій земскаго сбора, въ особый фондъ, имѣющій спеціальное назначеніе, перечислить по наличной кассѣ Управы займомъ съ 1 Генваря 1887 г. съ уплатою по нему $4^3/_4$ % сообразно доходности, которая бы получалась отъ обращенія въ Государственныхъ 5% бумагахъ; при чемъ общая годовая сумма процентовъ равнялась 237 руб. 50 к. О постановленіи этомъ она сообщила Г. Галагану 8 Января 1887 г. за № 61 и просила его по назначеніи стипендіата на эту стипендію увѣдомить ее для своевременной выдачи стипендіи.

Въ отвѣтъ на это Г. П. Галаганъ сообщилъ, что именная стипендія должна быть законнымъ порядкомъ утверждена, вмѣстѣ съ правилами, до нея относящимися и что вступить въ права избранія стипендіатовъ онъ

можетъ только по утвержденіи стипендіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Правила для стипендіи онъ полагалъ-бы выразить въ слѣдующемъ:

1) Стипендіаты избираются изъ лицъ разныхъ сословій, бѣднѣйшаго состоянія, христіанскаго исповѣданія и исключительно изъ дѣтей жителей города Прилукъ и Прилукскаго уѣзда.

2) При жизни Г. П. Галагана выборъ стипендіатовъ принадлежитъ ему, а послѣ его смерти—земству Прилукскаго уѣзда.

3) Изъ процентовъ, получаемыхъ съ капитала, назначеннаго для стипендіи, можетъ быть отдѣляема извѣстная сумма для выдачи стипендіатамъ съ тѣмъ, что изъ остатковъ отъ этой суммы могутъ быть выдаваемы стипендіатамъ единовременныя пособія при выходѣ ихъ изъ гимназіи.

Такое желаніе Григорія Павловича Галагана требовало непремѣнной реализаціи капитала, опредѣленнаго для стипендіи и Управа, расчитывая на улучшеніе платежныхъ средствъ населенія въ 1887 г. по благопріятнымъ видамъ на урожай, имѣла въ виду отчислить его изъ первыхъ-же свободныхъ поступленій сборовъ, но непредвидѣнныя обстолтельства совершенно измѣнили положеніе дѣла: отсутствіе спроса на продукты и паденіе цѣнъ на нихъ до того затруднили положеніе плательщиковъ, что земскія недоимки въ 1887 г. воз-

расли до небывалыхъ еще размѣровъ съ открытія земства и не смотря на займы, сдѣланные изъ различныхъ источниковъ, къ концу года не получилось даже возможности выполнить неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ на сумму 5363 р. 47½ коп.

Не считая между тѣмъ возможнымъ оставлять настоящее дѣло въ неопредѣленномъ положеніи на дальнѣйшее время, Управа имѣетъ честь доложить объ этомъ Собранію для соотвѣтствующаго съ его стороны распоряженія.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія 15-го Іюня 1878 г., Управа обязана представлять на разсмотрѣніе его поступающія просьбы о выдачѣ стипендій на воспитаніе; при чемъ просьбы эти должны поступать предварительно на заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Въ истекшемъ году въ Управу поступили слѣдующія прошенія:

1) Козачки с. Грицовки Анны Демчепковой о помѣщеніи сына ея Ипатія въ Дегтяревское ремесленное училище земскимъ стипендіатомъ, въ виду недостаточности у нея средствъ для содержанія его въ этомъ училищѣ на свой счетъ. Изъ свѣдѣній, изложенныхъ въ ея прошеніи, а также полученныхъ при мѣстномъ

дознаніи, чрезъ посредство члена Управы, видно, что Ипатій Демченко имѣетъ въ настоящее время 15 лѣтъ, окончилъ курсъ наукъ въ Грицовскомъ сельскомъ училищѣ, а также, что семья Анны Демченковой состоитъ изъ 3-хъ сыновей и одной дочери, изъ коихъ Ипатій самый меньшій, а имущество—изъ 5 десятинъ земли, приносящей годоваго дохода 35 руб.

2) Крестьянина с. Харитоновки Ивана Степановича Шибики о помѣщеніи сына его Кодрата въ Дегтяревское ремесленное училище земскимъ стипендіатомъ, окончившаго Харитоновское сельское училище и имѣющаго отъ роду 14 лѣтъ. По дознанію оказалось, что Иванъ Шибика не имѣетъ никакой недвижимой собственности, а семейство его состоитъ изъ 4-хъ сыновей: первому изъ нихъ 17 лѣтъ, второму 14, третьему 7 и четвертому 4 года.

3) Вдова солдата с. Ярошовки Дарія Губарева, по тѣмъ же самымъ основаніямъ проситъ принять стипендіатомъ земства ва Дегтяревское ремесленное училище сына ея Петра, имѣющаго отъ роду 14 лѣтъ и окончившаго Ярошовское сельское училище. По удостовѣренію, выданному Ярошовскимъ сельскимъ старостою, имущество Губаревой заключается всего въ одной десятинѣ пахатной земли, находящейся въ одной смѣнѣ и кромѣ этого другаго имущества она не имѣетъ.

и 4) Крестьянинъ х. Тарновщины Климъ Близнюкъ, также по случаю недостаточности средствъ, проситъ о помѣщеніи въ Дегтяревское ремесленное училище земскимъ стипендіатомъ сына его Семена 14 лѣтъ. Изъ

удостовѣренія, выданнаго Рудовскимъ волостнымъ правленіемъ объ имущественномъ и семейномъ положеніи Близнюка, видно, что онъ имѣетъ грунтовой и пахатной земли 3½ дес. съ избою и другими хозяйственными постройками, а семейство состоитъ изъ жены, четырехъ сыновей, двухъ дочерей и кромѣ того на его попеченіи находится глухо-нѣмая сестра.

Стипендій уѣзднаго земства въ Дегтяревскомъ ремесленномъ училищѣ учреждено 5, которыя всѣ замѣщены по прежнимъ постановленіямъ Собранія; изъ нихъ въ настоящемъ году должна освободиться одна по случаю выхода изъ училища, за окончаніемъ курса, стипендіата Мороза, но на эту вакансію по постановленію Собранія 11-го Іюня 1886 г. зачислены кандидатами: сынъ крестьянина с. Ивковецъ Максимъ Шкетъ и сынъ псаломщика с. Долгалевки Василій Андріевскій, смотря по тому, кто изъ нихъ окажется успѣшнѣе при испытаніи. Затѣмъ въ 1887 г. Ревизіонная Коммиссія, разсматривая поступившія просьбы о выдачѣ стипендій на воспитаніе въ Дегтяревскомъ училищѣ, признала возможнымъ зачислить кандидатами на могущія открыться вакансіи: 1-мъ—крестьянина с. Толкачевки Михаила Сидоренка, 2-мъ—крестьянина с. Блотницы Андрея Малюка и 3-мъ—сына священника с. Богдановки Василія Яроцкаго. Такимъ образомъ въ настоящее время не зависимо просьбъ: Демченковой, Шибики, Губаревой и Близнюка на открывающуюся одну стипендію, въ Дегтяревскомъ училищѣ считается уже 5 кандидатовъ, о чемъ Земская Управа нашла необходимымъ доложить Собранію для соображенія при разсмотрѣніи поступившихъ просьбъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

На основаніи 19 ст. правилъ о земской росписи, Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію предположенія свои о необходимыхъ работахъ по дорожнимъ сооруженіямъ Прилукскаго уѣзда, состоящимъ на губернской повинности. Работы предполагаются слѣдующія:

По Нѣжинской почтовой дорогѣ.

1) Замѣна настилки на мостѣ въ Прилукахъ возлѣ дома Пожарскаго.

2) Исправленіе плотины при этомъ мостѣ, съ постановкою по сторонамъ ея у моста 24 шт. дубовыхъ столбиковъ.

3) Снятіе моста № 2, признаннаго не нужнымъ, на большой плотинѣ около с. Заѣзда съ засыпкою от-

верстія его землею и направленіемъ стекающей къ нему воды изъ косогора подъ мостъ № 1-й.

4) Перестилка пола и устройство новыхъ перилъ на мостѣ за селомъ Толкачевкою на 15 верстѣ отъ Прилукъ.

По транспортной дорогѣ изъ Прилукъ къ желѣзно-дорожной станціи Дмитровкѣ.

5) Устройство фашинныхъ конусовъ подъ мостомъ № 1, на Конотопской плотинѣ и съѣзда къ рѣкѣ во избѣжаніе порчи моста наливаніемъ воды водовозами.

6) На той-же плотинѣ упраздненіе моста № 3, имѣющаго не выгодное положеніе въ отношеніи направленія теченія воды, съ удлиненіемъ взамѣнъ его моста № 2, на соотвѣтствующее протяженіе и устройствомъ шпунтовыхъ рядовъ, а также засыпка отверстія моста № 3 и замощеніе камнемъ.

7) Исправленіе плотины въ с. Городнѣ, съ постановкою на ней перилъ для устраненія постоянныхъ поврежденій откосовъ проходящимъ къ водопою скотомъ.

8) Исправленіе плотины въ м. Иваницѣ съ постановкою перилъ на лѣвой сторонѣ плотины для устраненія поврежденія откосовъ проходящимъ къ водопою скотомъ.

9) Исправленіе плотины въ х. Дворцѣ съ насыпкою разрушенныхъ откосовъ и устройствомъ перилъ съ обѣихъ сторонъ на протяженіи 25 саж.

10) Исправленіе плотины при въѣздѣ въ с. Бережовку съ постановкою перилъ со стороны водопоя на 95 саж.

11) Исправленіе второй плотины въ с. Бережовкѣ съ постановкою перилъ для огражденія откосовъ отъ поврежденій, причиняемыхъ проходящимъ къ водопою скотомъ.

12) Исправленіе моста въ с. Ярошовкѣ, поврежденнаго весеннимъ напоромъ воды, съ насыпкою откосовъ на плотинѣ и устройствомъ фашинныхъ конусовъ подъ мостомъ.

По Переясловской транспортной дорогѣ.

13) Устройство каменной мостовой, длиною 175 погон. саж. на плотинѣ въ с. Дубовомъ-Гаю.

По транспортной дорогѣ изъ Прилукъ на Ромны.

14) Замѣна настилки моста въ г. Прилукахъ, возлѣ дома Тищенко и устройство заборокъ изъ старыхъ пластинъ.

15) Исправленіе боковыхъ заборокъ у моста за х. Калишевкою.

16) Исправленіе плотины около х. Калишевки съ постановкою перилъ со стороны моста на 20 саж. для охраненія откосовъ, повреждаемыхъ скотомъ проходящимъ къ водопою.

17) Устройство на этой плотинѣ новаго моста съ фашинными конусами вмѣсто заборокъ.

18) Исправленіе поврежденій, сдѣланныхъ весеннею водою, на плотинѣ въ с. Охонькахъ, а также боковыхъ заборокъ моста съ постановкою тумбъ.

19) Перестройка моста за с. Охоньками подъ горою, по случаю сдѣланнаго подъ нимъ углубленія весеннимъ теченіемъ.

20) Устройство моста взамѣнъ трубы возлѣ провалья за м. Сребнымъ съ деревяннымъ лоткомъ для стока воды съ приблизившагося провалья.

На всѣ выше означенныя работы составлены акты техникомъ губернской Управы совмѣстно съ членомъ уѣздной Управы, которые при этомъ представляются на усмотрѣніе Собранія.

Изъ числа этихъ работъ признаны экстренными и предположены къ немедленному производству въ настоящемъ году: исправленіе моста въ с. Ярошовкѣ, плотины въ охонькахъ и перестройка моста за Охоньками подъ горою.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Въ настоящемъ году весеннимъ половодіемъ разрушенъ одинъ мостъ и сдѣланы значительныя поврежденія плотины на проселочной дорогѣ въ с. Радьковкѣ. Такъ какъ сооруженія эти приняты на уѣздный земскій сборъ, то Управа, составивъ смѣту на постройку моста и ремонтъ плотины, съ присоединеніемъ къ нимъ устройства, признанныхъ необходимыми, боковыхъ заборокъ подъ 2-мъ и 3-мъ мостами, находящимися на этой плотинѣ, имѣетъ честь представить ее на утвержденіе Собранія. Общая смѣтная сумма на всѣ эти работы составляетъ 1312 р. 50 к.

Не зависимо того при этомъ представляется также смѣта на устройство вновь двухъ-саженнаго моста на военно-транспортной дорогѣ, лежащей на уѣздномъ

сборѣ, на низменности между селами Ольшаной и Гмирянкой, которая въ весеннее и дождливое время совершенно не проѣздима. Смѣтный расходъ на этотъ мостъ исчисленъ въ суммѣ 270 р. 32 к. и устройство его, въ виду важнаго значенія дороги, признается настоятельно необходимымъ.

Такъ какъ постройка означенныхъ сооруженій вызываетъ расходъ въ суммѣ 1582 р. 82 к., который не можетъ быть покрытъ дорожнымъ бюджетомъ, то Управа проситъ разрѣшенія отнести его на общіе смѣтные остатки.

СМѢТА.

На устройство въ Прилукскомъ уѣздѣ моста по Борзенской военно-транспортной дорогѣ между Ольшаной и Гмирянкой, длиною 6 арш. и шириною 7 аршинъ.

Составлена членомъ Управы А. Ѳ. Литвиненкомъ.

	Количест.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
Бревенъ дубовыхъ:					
На мостовыя сваи длины 5 арш., толщ. 6 верш.	8	3	60	28	80
„ заборочныя сваи длины 3 арш., толщ. 5 верш	4	1	5	4	20
„ продольныя балки длин. 7 арш., толщ. 7 верш	4	5	60	22	40
„ поперечныя насадки длин. 8 арш., толщ. 7 верш.	2	7	20	14	40
На перильные брусья:					
На верхніе два бруса длин. 7 арш., толщ. 5 верш.	2	3	50	7	—
„ тумбы длин. 3 арш., толщ. 5 вер.	4	1	5	4	20
„ столбики длин, 1 ар. 6 вер., толщ. 5 верш.	6	—	45	2	70
„ подкоски длин. 1 ар. 6 вер., толщ. 4 верш.	6	—	30	1	80
„ стрѣлки брусковъ дубовыхъ, длин. 3 ар. т. кв. $1^1/_2$ верш.	4	—	$22^1/_2$	—	90
„ верхніе два бруса длин. 6 ар. тол. 5 в.	2	3	—	6	—

На насадки по откоснымъ заборкамъ:					
Длин. 5 арш. толщ. 5 вер. . . .	4	2	—	8	—
Брусьевъ дубовыхъ чистыхъ для поперечной настилки, длиною 7 арш., шир. 5 верш., толщ. 2 верш. . .	20	3	—	60	—
Пластинъ дубовыхъ для внутреннихъ и боковыхъ заборокъ длин. 4 арш, шир. 5 верш., толщ. 2 1/2 верш. .	24	1	20	28	80
Для двухъ внутреннихъ длин. 7 арш, шир. 5 верш., толщ. 2 1/2 верш. .	12	2	—	24	—
Гвоздей полукарабельныхъ для прибивки настилки	110	—	4	4	40
Гвоздей заершенныхъ для прибивки перильныхъ подкосковъ къ столбикамъ и попереч. балкамъ длин. по 5 вер. вѣсомъ по 1/2 ф. при отверстіи въ 6 арш.	18	—	4	—	72
Рабочихъ:					
Плотниковъ	52	1	—	52	—
А всего за матеріалы и работу .	—	—	—	270	32

СМѢТА.

На устройство разрушеннаго весеннимъ половодіемъ моста на Радьковской плотинѣ и боковыхъ заборокъ подъ мостами 2-мъ и 3-мъ, а также на исправленіе поврежденій самой плотины.

На устройство новаго моста длины 21, ширин. 7 и высотою 3 3/4 арш.	Число.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
1) Бревенъ дубовыхъ.					
На мостовыя сваи длин. 14 арш., толщ. 6 вершковъ.	16	8	—	128	—
На заборочныя сваи длин. 8 ар., толщ. 5 верш.	4	4	50	18	—
Всего . .	20	—	—	146	—
2) На продольныя насадки.					
При разстояніи между серединами крайнихъ рядовъ свай въ 7 арш., длин. 8 арш , толщ. 6 верш. . .	12	5	-	60	—
3) На поперечныя насадки при отверстіи моста въ 7 арш.					
Длин. 7 1/2 арш., толщ. 7 вер. .	4	5	—	20	—
На поднастилочныя бревна.					
Длин. 7 1/2 арш., толщ. 5 верш. .	7	4	50	67	50
Длин. 8 1/2 арш., толщ. 5 верш. :	8				

На перила и насадки по откоснымъ заборкамъ предполагается употребить старый матеріалъ.					
Брусьевъ чистыхъ для продольной настилки, за употребленіемъ 24 старыхъ годныхъ, необходимо: длин. 7 арш., шир. 5, толщ. 2 верш. .	48	3	—	144	—
Съѣздныхъ брусьевъ дубовыхъ для положенія по краямъ, въ поперегъ моста по два съ каждой стороны, длин. 7 арш., шир. 5, толщ. 2 верш. .	4	3	—	12	—
Пластинъ дубовыхъ для внутреннихъ и боковыхъ заборокъ при вышинѣ моста въ $3^3/4$ арш., а заборокъ 3 арш. для двухъ внутреннихъ дл. 7 арш., шир. 5, тол. $2^1/2$ верш. . .	24	2	40	57	60
Для четырехъ откосныхъ или боковыхъ заборокъ: пластинъ дубовыхъ длин. 5 арш., шир. 5, толщ. $2^1/2$ верш. .	36	1	50	54	—
Гвоздей полукарабельныхъ для прибивки продольной настилки, а по концамъ моста поперечныхъ брусьевъ (по 2 съ каждой стороны), полагая настилку прибивать въ каждомъ изъ пересѣченій съ балками однимъ гвоздемъ.	5 п.	3	50	17	50
Гвоздей заершенныхъ для прибивки перильныхъ подкосковъ къ столбикамъ длин. по 5 в. вѣсомъ по $^1/2$ ф. .	108 ш	—	5	5	40
За разборку стараго моста . . .	—	—	—	8	—
За забивку свай копромъ и вообще устройство моста	—	—	—	250	—

За засыпку боковыхъ заборокъ землею и части прорванной плотины у моста, считая 20 кубовъ земли съ доставкою за 300 сажень . . .	—	—	—	60	—
Итого . .	—	—	—	902	—
На устройство на 2-мъ мостѣ вновь боковыхъ заборокъ потребно:					
Свай длины 7 арш., толщ. 5 верш. .	8	4	—	32	—
Пластинъ длин. $7^1/_2$ арш., толщ. $2^1/_2$, шир. 5 верш.	18	1	75	94	50
Пластинъ длин. 5 арш., толщ. $2^1/_2$, шир. 5 верш.	36				
Гвоздей для прибивки заборочныхъ пластинъ.	1 п.	3	50	3	50
За работу	—	—	—	19	—
Итого . .	—	—	—	149	—
На устройство на 3-мъ мостѣ вновь боковыхъ заборокъ потребно:					
Свай длины 7 арш., толщ. 5 верш. .	8	4	—	32	—
Пластинъ дл. $7^1/_2$ арш., толщ. $2^1/_2$, шир. 5 верш.	18	1	75	94	50
Пластинъ дл. 5 ар., толщ. $2^1/_2$, шир. 5 в.	36				
Гвоздей для прибивки заборочныхъ пластинъ.	1 п.	3	50	3	50

За работу	—	—	—	19	—
Итого . .	—	—	—	149	—
На подсыпку понизившихся мѣстъ на плотинѣ 150 пог. саж. при ширинѣ 3 саж., толщиною въ среднемъ 6 вершковъ	—	—	—	112	50
А всего . .	—	—	—	1312	50

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 14-го Декабря 1887 г., согласно докладу губернской Управы, рѣшило: установить сборъ за проѣздъ по каменнымъ мостовымъ, устроеннымъ на губернскихъ дорогахъ, причемъ предоставило уѣзднымъ земствамъ принять на свой счетъ содержаніе этихъ мостовыхъ, безъ права устанавливать сборы за проѣздъ, и уполномочило губернскую Управу войти въ соглашеніе съ такими уѣздными земствами, которыя изъявятъ желаніе принять содержаніе мостовыхъ на свой счетъ, объ установленіи нормальной стоимости ремонта ихъ для того, чтобы впослѣдствіи они ежегодно вносили въ смѣты необходимыя на то суммы.

На основаніи этого постановленія губернская Управа, опредѣливъ, по произведенному техническому рас-

чету, стоимость ежегоднаго ремонта мостовыхъ Прилукскаго уѣзда—въ с. Яроповкѣ въ 84 р. и Малой-Дѣвицѣ въ 167 р., обратилась въ уѣздную Управу съ запросомъ, согласна-ли она съ такимъ расчетомъ и не пожелаетъ-ли уѣздное земство принять на себя содержаніе означенныхъ мостовыхъ, при чемъ присовокупила, что въ случаѣ отказа отъ принятія мостовыхъ, по полученіи отвѣта, сборъ на нихъ будетъ установленъ немедленно по таксѣ, утвержденной губернскимъ Собраніемъ въ 1881 г. Уѣздная Управа отвѣтила, что безъ разрѣшенія уѣзднаго Собранія она не можетъ дать на это опредѣленнаго отвѣта и потому въ настоящее время представляетъ этотъ вопросъ на его разсмотрѣніе.

Въ видахъ всесторонняго обсужденія этого вопроса, уѣздная Управа нашла необходимымъ привести въ настоящемъ докладѣ тѣ мотивы, по которымъ вопросъ этотъ неоднократно обсуждался въ губернскомъ Собраніи и вызывалъ его рѣшенія какъ объ установленіи сборовъ, такъ и отмѣнѣ ихъ.

Начало устройства мостовыхъ на суммы губернскаго сбора относится къ 1871 году. Съ того времени по рѣшенію губернскаго Собранія (26 Сентября 1871 г.), установленіе сборовъ за проѣздъ было предоставлено уѣзднымъ земствамъ, съ отнесеніемъ и ремонта мостовыхъ на ихъ счетъ. Неравномѣрное распредѣленіе этихъ сооруженій по уѣздамъ и выгодность положенія нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ отношеніи размѣровъ торговаго движенія, не замедлили обнаружить нерациональность такого порядка. Недостатки его заключались въ

томъ, что въ однихъ уѣздахъ отъ сборовъ получались значительные доходы, а въ другихъ они не покрывали даже расходовъ по взиманію сборовъ. Такъ напримѣръ: погонная сажень мостовыхъ Переяславскаго уѣзда приносила годичнаго дохода 4 р. 43 к., Лубенскаго 1 р. 39 к, Пирятинскаго 1 р. 34 коп., а Золотоношскаго только 28 коп.; въ Хорольскомъ-же уѣздѣ сборомъ не покрывались расходы по его взиманію, и потому уѣздное земство вынуждено было дѣлать приплаты на содержаніе мостовыхъ изъ своихъ суммъ. Вслѣдствіе чего губернское Собраніе, для уравненія тягости содержанія мостовыхъ между всѣми уѣздами, въ 1880 г. (по пост. 3 Октября) приняло ихъ въ вѣдѣніе губернскаго земства и продолжало взиманіе сборовъ за проѣздъ до 1883 г. Въ этомъ году, по случаю возникшихъ жалобъ и заявленій со стороны многихъ уѣздныхъ земствъ о стѣснительности мостовыхъ сборовъ для населенія, въ губернскомъ Собраніи состоялось рѣшеніе о совершенной ихъ отмѣнѣ; при чемъ мотивы какъ за, такъ и противъ взиманія сборовъ, высказывались слѣдующіе:

Губернская Управа въ своихъ докладахъ и нѣкоторые изъ губернскихъ гласныхъ находили необходимымъ, чтобы мостовыя оставались въ вѣдѣніи губернскаго земства, съ цѣлью уравненія между уѣздами повинности по ихъ содержанію и чтобы съ нихъ взимались сборы за проѣздъ, для облегченія дорожняго бюджета и возможности, на выручаемыя суммы, продолжать дальнѣйшее замощеніе непроѣздимыхъ мѣстъ на губернскихъ дорогахъ.

Ревизіонная Коммиссія губернскаго Собранія 1882 года заявила, что взиманіе въ пользу губернскаго земства сборовъ на каменныхъ мостовыхъ возбуждаетъ неудовольствіе и несочувствіе мѣстныхъ жителей и потому считала необходимымъ подвергнуть пересмотру прежнія постановленія губернскаго Собранія по этому предмету. Гадячское Земское Собраніе, въ виду обременительности сборовъ для населенія, возбудило ходатайство о пониженіи ихъ на половину, а Золотоношское, по той-же причинѣ, прекративъ вовсе сборъ, приняло на счетъ уѣзднаго земства арендную за нихъ плату. Въ отдѣльности ходатайство объ отмѣнѣ сбора по его обременительности поступило отъ жителей м. Опошни. Со стороны большинства губернскихъ гласныхъ и уѣздныхъ земствъ констатирована также обременительность и непопулярность такого налога на мѣстное населеніе, при чемъ приводились доказательства цѣлесообразности и выгодности прямаго налога на содержаніе мостовыхъ противъ косвеннаго, значительная часть котораго идетъ на расходы по его взиманію или поступаетъ въ карманы арендаторовъ. Указывалось на стѣсненіе проѣзжающихъ и неудобство расчетовъ по таксѣ, опредѣленной въ частяхъ копѣекъ; на затруднительное положеніе населенія, живущаго по сторонамъ мостовой, которое хотя и освобождается отъ платы за проѣздъ на полевыя работы и при перевозкѣ хлѣба съ полей, но это всегда приводитъ къ спорамъ и неудовольствіямъ.

Въ настоящее время вопросъ объ установленіи сборовъ съ мостовыхъ поднятъ вновь губернскою упра-

вою и рѣшенъ Губернскимъ Собраніемъ въ смыслѣ взиманія сборовъ, такъ что уѣздному земству остается или согласиться на взиманіе сборовъ, или принять на свой счетъ содержаніе мостовыхъ, съ постояннымъ внесеніемъ въ смѣту опредѣленной на это суммы.

По мнѣнію уѣздной Управы сборы съ мостовыхъ не могутъ обременять собою торговаго движенія и грузовъ, проходящихъ къ извѣстнымъ торговымъ центрамъ; но они главнымъ образомъ отзываются тяжело на мѣстномъ населеніи, ближайшемъ къ мостовымъ, которое, имѣя постоянныя потребности въ проѣздахъ чрезъ мостовыя по своимъ хозяйственнымъ дѣламъ и для продажи продуктовъ на мѣстныхъ рынкахъ, составляетъ такимъ образомъ значительную часть движенія по мостовымъ и должно будетъ выносить на себѣ всю тяжесть этого налога.

Справедливость требуетъ, чтобы тяжесть повинностей распредѣлялась между населеніемъ равномѣрно, и въ этомъ отношеніи населеніе, находящееся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, привлекается къ участію въ повинностяхъ, обременяющихъ другихъ, только посредствомъ прямыхъ налоговъ. Поэтому какъ во избѣжаніе такой неравномѣрности мостоваго налога, такъ и того неудовольствія населенія, которое должно возникнуть снова, Управа считаетъ необходимымъ принятіе содержанія мостовыхъ на уѣздный земскій сборъ, тѣмъ болѣе, что сумма 251 руб., требующаяся на ремонтъ мостовыхъ для уѣзднаго земства, составитъ ничтожный расходъ.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей для содержанія Прилукской Земской Больницы въ 1889 году.

Предметы расходовъ.	СУММА. Руб.	Коп.
На содержаніе Прилукской Земской больницы на 25 человѣкъ.		
1) Жалованье чиновникамъ и прислугѣ:		
Земскому врачу, завѣдующему больницею .	500	
Смотрителю	360	
Письмоводителю	240	
На канцелярскіе расходы и книги . .	8	
Фельдшеру	250	
Священнику за исполненіе духовныхъ требъ и погребеніе умершихъ . . .	30	
Тремъ служителямъ и одному дворнику по 114 р. въ годъ	456	
Кухаркѣ и прислужницѣ по 78 р. въ годъ .	156	
Прачкѣ	102	
ИТОГО. .	2102	
2 Пищу для больныхъ:		
Для 10 человѣкъ, примѣрно на 1-й ординарной порціи хлѣба ржанаго печенаго по 2 ф. въ сутки каждому, всѣмъ 20 ф., а всего въ годъ 182 п. 20 ф. по 70 к. за пудъ	127	75

Предметы расходовъ.	СУММА.	
	Руб.	Коп.
Для 15 человѣкъ, примѣрно на 3 слабой порціи, хлѣба бѣлаго печенаго по 1 ф. въ сутки каждому, всѣмъ 15 ф., а въ годъ 136 пуд. 35 ф. по 2 р. 60 к. за пудъ	355	87½
Говядины для 25 человѣкъ, состоящихъ на ординарной и слабой порціяхъ по 1 ф. въ сутки каждому, всѣмъ 25 ф., а въ годъ 228 пуд. 5 ф. по 3 р. 20 к. за пудъ	730	—
Примѣчаніе: Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней вновь сумма на рыбу не полагается, а покупка оной можетъ производиться на деньги, исчисленныя на говядину.		
Соли для 25 человѣкъ по 7 золотниковъ на каждаго въ сутки, всѣмъ 1 фун. 26 л. 1 зол., а въ годъ 16 п. 25 фун. 11 л. 2 зол. по 40 к. за пудъ.	6	65½
Муки ржаной для приготовленія квасу для щей на 10 человѣкъ, состоящихъ на ординарной порціи по 1 пуду въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 пуд. по 55 к. за пудъ	6	60
Крупъ гречневыхъ для состоящихъ на 3-й слабой порціи на обѣдъ, а также для всѣхъ на завтракъ и ужинъ, считая		

Предметы расходовъ.	СУММА.	
	Руб.	Коп.
въ сложности по 1/2 ф. въ сутки на каждаго, всѣмъ 12 1/2 ф., а въ годъ 114 пуд. 2 1/2 ф. по 1 руб. 60 к. за пудъ	182	50
Масла коровьяго на общій утренній завтракъ по 1 зол. въ сутки на каждаго, всѣмъ 25 зол., а въ годъ 2 п. 15 фун. 1 лотъ 2 зол. по 8 р. за пудъ.	19	1
Примѣчаніе: На постное масло особой суммы не полагается, потому что въ постные дни покупка онаго можетъ производиться на деньги, ассигнованныя на коровье масло.		
Для 10 больныхъ на ординарной порціи съ 15 Октября по 15 Мая капусты квашеной по 1/2 кружки въ сутки на каждаго, всѣмъ 5 кружекъ, а въ 7 мѣсяцевъ, т. е. 213 дней 106 вед. 5 кв. по 25 к. ведро	26	62 1/2
Зелени съ 15 Мая по 15 Октября по 1/4 фун. въ сутки на каждаго, всѣмъ 2 1/2 ф., а всего 9 пуд. 22 1/2 фун. по 70 к за пудъ	6	69
Муки пшеничной сѣяной для подбивки щей для состоящихъ на ординарной порціи 10 человѣкъ по 1/4 ф. въ день, а въ годъ 2 пуд. 11 1/4 ф. по 1 руб. 20 коп. за пудъ.	2	73 3/4

Предметы расходовъ.	СУММА. Руб.	Коп.
Примѣчаніе: Такъ какъ по настоящей смѣтѣ расчетъ порцій сдѣланъ только на двѣ категоріи: ординарную и слабую, то въ случаѣ надобности предоставляется право больницѣ замѣнять другими порціями.		
На добавочныя порція по назначенію врача.	50	—
Итого . .	1514	44¼
3) Медикаменты и аптечные припасы:		
На покупку лекарствъ и аптечныхъ припасовъ	350	
4) Одежда, обувь, постели и мытье:		
Такъ какъ срока службы вещамъ не опредѣляется, а таковыя исключаются по совершенной негодности къ употребленію, то на постройку вещей, взамѣнъ могущихъ придти въ негодность, опредѣляется	400	
За прошивку и перебивку 25 тюфяковъ съ добавкою конскаго волоса гривы по 1 руб. за каждый	25	
За перебивку 50 головныхъ подушекъ по 10 коп.	5	

Предметы расходовъ.	СУММА. Руб.	Коп.
За набивку и прошивку 25 тюфяковъ соломенныхъ два раза въ годъ по 20 к.	10	
Соломы ржаной примѣрно 200 пудовъ .	10	
Мыла для умыванья, бритья и мытья бѣлья по 12 ф. каждому больному, въ годъ 7 п. 20 ф. по 3 р. 60 к. за пудъ.	27	
Нитокъ для подшивки подъодѣяльниковъ и починки бѣлья по 1 ф. въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 ф. по 60 к. за фунтъ .	7	20
Итого . .	484	20
5) Хозяйственныя вещи:		
На покупку и починку деревянной посуды, мѣдныхъ и желѣзныхъ вещей . .	20	
На починку бѣлья.	10	
На покупку клеенки для подкладыванія подъ трудно больныхъ 10 арш. по 75 коп. за аршинъ	7	50
Итого . .	37	50
6) Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе:		
Дровъ на кухню, полагая въ годъ 6 саж. для 9 голландскихъ печей на 6 зим-		

Предметы расходовъ.	СУММА.	
	Руб.	Коп.
нихъ мѣсяцевъ 13 1/2 саж. и на баню 3 саж., всего въ годъ 22 1/2 саж. по 18 руб. саж.	405	
Свѣчей сальныхъ примѣрно 12 пуд. по 7 руб. 50 к. за пудъ . . .	90	
Для окуриванія палатъ, примѣрно на уксусъ, мяту и проч.	10	
На очистку ретирадныхъ мѣстъ 60 р., дымовыхъ трубъ 10 р. цирюльнику за брытье и стрижку больныхъ 10 руб, на песокъ, вѣники и метлы 5 руб., а всего въ годъ	85	
На погребеніе умершихъ въ больницѣ въ продолженіе года, примѣрно 15 тѣлъ по 3 руб.	45	
Итого . .	635	
На наемъ помѣщенія для больницы . .	1200	
А всего на содержаніе Прилукской земской больницы въ 1889 году . . .	6323	14 1/4

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Находящіеся при Рудовской земской больницѣ сарай и погребъ, по случаю совершенной ветхости, разрушились; почему Земская Управа, составивъ смѣту на возобновленіе этихъ построекъ, имѣетъ честь представить въ Земское Собраніе на утвержденіе. Постройка сарая предположена длиною въ 15 арш. и шириною 7 аршинъ, съ устройствомъ внутри его влазнаго погреба съ деревянною ставнею. Общая смѣтная сумма на эти постройки выразилась 192 руб. 80 коп., ассигнованіе которыхъ Управа проситъ произвести изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

СМѢТА

на постройку сарая для Рудовской земской больницы: длиною 15 арш. и шириною 7 аршинъ съ устройствомъ внутри его влазнаго деревяннаго погреба.

Наименованіе матеріаловъ и работъ.		Количест.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к.
Для устройства сарая потребно:						
На стѣны.	шулъ дубовыхъ . . .	12	2	50	30	—
	досокъ сосновыхъ 7 арш.	60	—	70	42	—
	для обвязки бревенъ осинов. (толщин. въ 6 вершк.).	16	1	80	28	80
На крышу.	На кроквы бревенъ осиновыхъ толщ. 6 верш.	8	1	50	12	—
	Латъ	50	—	15	7	50
	Соломы на кровлю кулевой коп.	9	1	50	13	50
	Кровельныя работы. .	—	—	—	10	—
Для устройства воротъ: дубовыхъ брусковъ, шелевокъ и гвоздей . . .		—	—	—	6	—
На уплату за плотничныя работы. .		—	—	—	35	—
На устройство влазнаго погреба изъ матеріаловъ, имѣющихся въ управѣ: длин. 4 арш., шир. 3 и вышины 4 аршина .		—	—	—	8	—
Всего . .		—	—	—	192	80

ПРИГОВОРЪ

БЕРЕЗОВСКАГО ВОЛОСТНАГО СХОДА.

1888 года Января 29 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Березовской волости, выборные, назначенные отъ 10 дворовъ по одному человѣку, а отъ 1535 дворовъ 154 человѣка: козаки, казенные крестьяне и крестьяне собственники съ волостными судьями, сельскими старостами и сборщиками податей, явившіеся въ волостной сходъ въ числѣ 114 человѣкъ, составляющихъ болѣе двухъ третей общаго числа имѣющихъ право участвовать въ волостномъ сходѣ, имѣли сужденіе, въ числѣ прочихъ нашихъ дѣлъ, о медицинскомъ дѣлѣ, ходъ котораго нашли во многомъ неудовлетворительнымъ. Причина этого—недостаточность въ средствахъ по покупкѣ медикаментовъ, расходъ который лежалъ до сего времени всецѣло на сельскихъ обществахъ, которыя не покупая лекарствъ заставляли часто фельдшеровъ почти ничего не дѣлать, не смотря на то, что нашей Березовской волости медицинское дѣло, не считая уже приспособленныхъ въ трехъ селахъ аптекъ съ фельдшерскими квартирами и пріобрѣтенныхъ медицинскихъ инструментовъ аптекъ и проч., ежегодно обходится въ 720 руб.; но чтобы оное

поставить въ такой порядокъ, чтобы во всѣ села покупались и медикаменты на волостныя суммы въ достаточномъ количествѣ, нужно еще прибавить къ 720 руб. 300 руб., такъ чтобы сумма выразилась въ 1200 руб., но такъ какъ мы уже таковымъ налогомъ обременены и желаемъ это дѣло улучшить, то въ виду сдѣланныхъ уже примѣровъ земства, которое земство оказало другимъ волостямъ, назначивъ имъ отъ земства по два фельдшера безъ всякой сельской ихъ помощи и сочувствія къ медицинѣ, мы считаемъ себя въ правѣ ходатайствовать предъ Собраніемъ объ ассигновкѣ намъ на медицину изъ земскихъ суммъ къ выдаваемымъ 240 руб. еще (300 руб.) триста рублей—постановили: поручить волостному правленію обратиться съ ходатайствомъ этимъ въ Земское Собраніе, въ чемъ и постановили настоящій приговоръ, который и утверждаемъ нашими подписями.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Въ засѣданіи 10 Іюня 1887 года, по единогласному рѣшенію Земскаго Собранія, предположено было открыть въ Прилукахъ земскую аптеку съ вольною продажею лекарствъ и на устройство ея ассигновано 3 т. руб. изъ запаснаго капитала.

Съ приведеніемъ въ исполненіе этого предположенія Управа, какъ уже имѣла честь объяснить въ своемъ отчетѣ, должна была пріостановиться, по причинѣ невозможности получить разрѣшеніе со стороны Правительства на удешевленный отпускъ лекарствъ изъ такой аптеки, такъ какъ по закону, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ частныя аптеки, лекарства изъ земскихъ аптечныхъ заведеній должны отпускаться по цѣнамъ аптекарской таксы, установленной отъ Правительства, или вовсе безплатно.

Стоимость лекарствъ по аптекарской таксѣ, какъ извѣстно, на столько высока, что отнимаетъ у населенія всякую возможность пріобрѣтать по ней лекарства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ такого рода продажа лекарствъ изъ земской аптеки противорѣчила-бы основнымъ цѣлямъ земства, задача котораго въ настоящемъ дѣлѣ заключается главнымъ образомъ въ удешевленіи лекарствъ, для доставленія возможности недостаточному населенію пользоваться земскою медициною. Съ другой стороны, совершенно безплатный отпускъ лекарствъ для всего населенія, неизбѣжно долженъ вызвать непосильные для земства расходы.

Такая постановка обстоятельствъ заставляетъ Управу представить настоящій вопросъ вновь на обсужденіе Собранія, при чемъ для разрѣшенія его съ своей стороны она имѣетъ честь предложить слѣдующія комбинаціи:

Для того чтобы доставить населенію возможность пользоваться земскою медициною, со стороны земства неизбѣжно долженъ быть установленъ безплатный отпускъ лекарствъ; но такъ какъ этимъ вызывается значительный расходъ, то для урегулированія медицинскаго бюджета, Управа считаетъ возможнымъ достигнуть въ соотвѣтствующей мѣрѣ сокращенія на личномъ содержаніи медицинскаго персонала. Съ этою цѣлью, въ возмѣщеніе расходовъ земства на содержаніе персонала, можетъ быть установлена плата отъ больныхъ за медицинскій совѣтъ; при чемъ выручаемыя такимъ обра-

зомъ суммы могли-бы поступать ежегодно зачетомъ въ земскую раскладку.

Принципіальное рѣшеніе въ такомъ смыслѣ настоящаго вопроса даетъ возможность Управѣ вмѣстѣ съ тѣмъ немедленно приступить къ осуществленію желанія Собранія относительно отпуска лекарствъ изъ аптеки, существующей при Прилукской больницѣ. Что же касается установленія размѣровъ упомянутой выше платы и способовъ ея взиманія, то на первое время это должно быть предоставлено рѣшенію Управы совмѣстно съ Медицинскою Коммиссіею, затѣмъ, на основаніи опытовъ, плата могла-бы быть ежегодно устанавливаема Земскимъ Собраніемъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

На одномъ изъ прошлогоднихъ съѣздовъ земскихъ врачей, въ совмѣстномъ засѣданіи съ Управою, былъ поднятъ вопросъ о необходимости командировки врачей, для посѣщенія врачебныхъ курсовъ въ Петербургѣ или другихъ университетскихъ городахъ, съ цѣлью дополненія ихъ познаній открытіями современной науки. Земская Управа, имѣя въ виду, что лица, поступающія на земскую службу врачами прямо со студенческой скамьи, не на столько подготовлены, чтобы проникнуться всѣми трудностями, съ которыми связана служба земскаго врача и не получивъ спеціальныхъ знаній по тѣмъ отраслямъ медицины, которыя на каждомъ шагу требуютъ своего примѣненія въ земской практикѣ, заброшенные въ глушь, вдали отъ научныхъ

центровъ, и обремененные постоянной работой, не имѣютъ никакой возможности слѣдить за наукой, столь быстро прогрессирующей въ настоящее время и должны ограничиться тѣмъ запасомъ знаній, который ими пріобрѣтенъ на университетской скамьѣ.

Не касаясь вопроса обновленія и расширенія знанія, столь важныхъ со стороны врача для пользы земскаго врачебнаго дѣла, возникаетъ еще второй столь-же важный вопросъ о необходимости спеціализаціи врача. Присмотрѣвшись къ земской практикѣ, Управа совмѣстно съ врачами убѣдилась, что значительное число больныхъ по нашимъ деревнямъ лишено помощи вслѣдствіе отсутствія спеціалистовъ въ средѣ нашихъ врачей. Для примѣра возьмемъ хотя глазныя болѣзни. Какая масса больныхъ катарактами, глаукомами и прочими болѣзнями, которыя могли-бы быть исцѣлены спеціалистомъ въ теченіи нѣсколькихъ дней, сидятъ по годамъ дома не способные къ труду, ложась бременемъ на несчастную семью!

Отправка такихъ больныхъ въ одинъ изъ университетскихъ городовъ не мыслима по двумъ причинамъ: во первыхъ, требуются извѣстные расходы и кромѣ того необходимъ проводникъ, что снова отрываетъ работника отъ семьи.

Земская Управа приводитъ только одинъ примѣръ глазныхъ болѣзней, но такіе-же случаи бываютъ и въ другихъ отрасляхъ медицины, какъ хирургія, гинекологія и проч. Но одна изъ главныхъ отраслей медицины—гигіена, столь важная для земскаго врачебнаго

дѣла, не достаточно знакома земскимъ врачамъ и требуетъ обязательныхъ занятій врачей подъ руководствомъ профессора, чтобы быть на высотѣ науки въ данный моментъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Земская Управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ, во первыхъ: разрѣшить 4-хъ-мѣсячную командировку врачей, въ одинъ изъ университетскихъ центровъ, съ цѣлью разширенія знанія и если возможно спеціализированія, въ одной изъ отраслей медицины, и во вторыхъ: о сохраненіи за врачами жалованья во время командировки; при чемъ желательно было-бы пособіе отъ 100 до 150 руб., для платы за слушаніе лекцій. Обязанности командированнаго врача долженъ исполнять одинъ изъ ближайшихъ врачей безвозмездно. Очередь въ командировкахъ будетъ соблюдаться по старшинству службы или по соглашенію врачей между собою, ежегодно по одной командировкѣ.

Выборъ спеціальности предоставляется на усмотрѣніе врача, съ тѣмъ условіемъ, чтобы по возможности они спеціализировались въ различныхъ отрасляхъ медицины, соблюдая, конечно, интересы земско-врачебнаго дѣла. Врачи, по возвращеніи изъ командировки, обязаны представлять Земской Управѣ отчетъ о своихъ занятіяхъ, или по крайней мѣрѣ удостовѣреніе отъ профессоровъ и доцентовъ о своей работѣ подъ ихъ руководствомъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

При взысканіи недоимокъ съ лицъ, лечившихся въ Прилукской земской больницѣ, въ Управу поступили переписки, по которымъ ею признаны безнадежными къ поступленію слѣдующія недоимки:

По совершенной несостоятельности и не принадлежности къ обществамъ:

1) За леченіе солдатскаго сына г. Прилукъ Бориса Михайлова Нестеренка, съ 13 Октября 1887 г. по 13 Марта 1888 г.—30 р. 40 к.

2) Отставнаго ефрейтора г. Радомысля Кіевской губ. Николая Семенова Волкова, съ 24 Марта по 10 Апрѣля 1887 г.—3 р. 40 к.

3) Крестьянина д. Касьяновки Самсона Золотухина, съ 1 по 19 Января 1882 г.—3 р. 60 к.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

4) Отставнаго ветеринарнаго фельдшера Матвѣя Николаева Станкевича, съ 14 по 30 Августа и съ 20 по 30 Сентября 1887 г. и за погребеніе, всего 8 руб. 20 коп.

5) Дочери отставнаго солдата г Прилукъ Февроніи Семеновны Степаненковой, съ 3 по 18 Октября 1887 г.—3 р.

6) Дворянки с. Ряшекъ Маріи Савельевны Успковой съ 25 Іюля по 15 Августа 1887 г.—4 р. 20 к.

7) Отставнаго солдата изъ мѣщанъ г. Воронежа Абрама Абштейна, съ 31 Октября по 12 Ноября 1887 года—2 р. 40 к.

8) Крестьянки с. Смошни Домникіи Ивановой Голубовой, съ 17 по 22 Ноября 1887 года и за погребеніе, всего 4 р.

9) Крестьянки с. Радьковки Татьяны Павловны Шибченковой, съ 12 Декабря 1887 г. по 18 Января 1888 г.—7 р. 40 к.

10) Сына пономара м. Сорочинецъ Миргородскаго уѣзда Степана Петрова Гасухи съ 31 Октября по 28 Ноября 1887 г и за погребеніе—8 р. 60 к.

11) Отставнаго солдата с. Линовицы Пирятинскаго уѣзда Михаила Гавриленка съ 29 Марта по 13 Апрѣля 1888 г. и за погребеніе, всего 6 р.

Независимо того въ Управу поступили просьбы о сложеніи недоимокъ по несостоятельности къ платежу лечившихся лицъ:

1) Отъ жителя с. Малой-Дѣвицы крестьянина Семена Петрова Бублика, за леченіе съ 12 Января по 26 Февраля 1888 г —9 руб.

2) Крестьянина с. Ивковецъ Косьмы Артемьева Пилипенка, съ 1 Ноября 1885 г. по 18 Января 1886 года и съ 20 Февраля по 14 Іюля 1886 года, за уплатою 21 р. 80 к., остальные 25 р. 60 к.

3) Отъ Рудовскаго волостнаго Правленія съ жителя с. Рудовки крест. Осипа Аврущкаго за леченіе съ 1 Іюля по 17 Августа 1882 года—9 р. 40 к.

Недоимки эти въ суммѣ 125 руб. 20 коп. Земская Управа признаетъ подлежащими исключенію и испрашиваетъ на это разрѣшенія Собранія.

СПИСОКЪ

медикаментамъ, пришедшимъ въ негодность и подлежащимъ исключенію у фельдшера Влотницкой волости.

№	Наименованіе медикаментовъ.	Вѣсъ.			Цѣна.	
		фун.	унц.	др.	р.	к
1	Ammonium carbonicum . .	—	3	—	—	15
2	„ jodatum . . .	—	—	4	—	50
3	Argent nitricum fusum . .	—	—	6	1	80
4	Agua amygdalarum amar . .	—	3	—	—	15
5	Chinini ferro citric . . .	—	—	4	—	48
6	Chloral hydrat. . . .	—	1	—	—	25
7	Collodium duplex . . .	—	2	—	—	24
8	Extr filicis mar aether . .	—	—	4	—	32
9	„ digitalis	—	—	2	—	14
10	„ rhei compositum . .	—	1	—	—	70
11	„ nucum vomicar spirit. .	—	—	2	—	14
12	„ juniperi	—	2	—	—	6
13	„ opii	—	—	3	—	90
14	Empl hydrargirum . . .	—	4	—	—	48
15	„ galbani crocati. . .	—	1	—	—	28

№	Наименованіе медикаментовъ.	Вѣсъ.			Цѣна	
		фун.	унц.	др.	р.	к.
16	Feri carbonici saechar . .	—	2	—	—	12
17	Flor sambicci	—	3	—	—	9
18	„ tiliae	—	6	—	—	20
19	Kalium aceticum . . .	—	2	—	—	20
20	Lupulini	—	1	—	—	10
21	Fol sennae Alexandrin . .	—	5	—	—	50
22	Natr jodatum	—	1	—	—	85
23	Ol Amyg dulc	—	4	—	—	60
24	„ jecoris alb	1	—	—	—	45
25	Opium	—	—	3	—	60
26	Rad senegae	—	1	4	—	30
27	„ sarsaparill. . . .	—	6	—	1	20
28	Santonin	—	—	3	—	21
29	Syrup Althae	—	4	—	—	12
30	„ rhei	—	2	—	—	20
31	Tinct ferri acetici aether . .	—	3	—	—	36
32	„ rhei vinosa . . .	—	5	—	—	75
33	Ung zinci	—	3	—	—	30
34	Vini jpecacuanh . . .	—	3	—	—	42
	Итого. .	—	—	—	14	16

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Представляя при этомъ списки инструментовъ, аптечныхъ принадлежностей и больничнаго имущества, пришедшихъ въ негодность къ дальнѣйшему употребленію по городскому, Сребрянскому, Иваницкому и Рудовскому участкамъ и Прилукской земской больницы, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія на исключеніе ихъ изъ счета.

ВѢДОМОСТЬ

вещамъ Прилукской земской больницы, пришедшимъ въ негодность по ветхости

въ 1888 году.

Время постройки.	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Число вещей.
Годы.		
1882	Башмаковъ юфтовыхъ . . .	5 паръ
1885	Ведръ желѣзныхъ	1 ш.
1886	Горшковъ чугунныхъ . . .	1
1877	Замковъ висящихъ	2
1886	Кружекъ стеклянныхъ . . .	9
1879	Колпаковъ.	9
1876	Кроватей деревянныхъ . . .	2
1881	Кадокъ съ деревянными обручами .	1
1882	„ „ „ „ .	1
1886	Лаханокъ	2
1878	Лампъ стоячихъ малыхъ . . .	1
1879	„ „ „ . . .	1
1886	Мисокъ бѣлыхъ каменныхъ . .	5
1883	Наволокъ подушечныхъ верхнихъ .	10 ш.
1884	„ „ „ .	

Время постройки.	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Число вещей
Годы.		
1877	Наволокъ подушечныхъ нижнихъ .	4 шт.
1877	„ тюфячныхъ нижнихъ .	5
1876	„ „ верхнихъ .	3
1885	Ножъ для кухни	1
1876	Одѣялъ лѣтнихъ тиковыхъ . .	4
1876	„ зимнихъ суконныхъ . .	8
1882	Простынь холщевыхъ . . .	15
1880	Подъодѣяльниковъ	5
1882	Подштаниковъ.	7
1881	„	5
1887	Половикъ изъ рядовины . . .	1
1884	Рубахъ мужскихъ	15
1885	„ „	3
1879	„ для сумашедшихъ больныхъ.	1
1884	„ женскихъ	8
1877	Рашекъ деревянныхъ для бани. .	3
1881	Солонокъ стеклянныхъ . . .	5
1882	Салфетокъ.	10

Время постройки.	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Число вещей.
Годы.		
1882	Утиральниковъ	10 шт.
1883	„	10
1882	Фартуховъ	2
1877	Халатовъ зимнихъ суконныхъ . .	7
1884	Чулокъ холщевыхъ	5 паръ
1885	„ „	16
1879	Чахловъ на желѣзныя кровати . .	11 ш.
1880	„ „ „ „ . .	1
1881	„ „ „ „ . .	3
1882	Юбокъ женскихъ	1
1883	„ „	5
1877	Ящиковъ деревян. плевательныхъ .	5

СПИСОКЪ

больничному имуществу, медицинскимъ инструментамъ и аптечнымъ принадлежностямъ, пришедшимъ въ негодность къ дальнѣйшему употребленію и подлежащимъ исключенію изъ счета по Рудовской больницѣ за 1887 годъ.

№	Время пріобрѣтенія или постройки.	Наименованіе вещей	Число вещей.	Стоимость вещей. Р.	Стоимость вещей. К.	Отмѣтка времени и причинъ исключенія изъ счета.
		Больничное имущество.				
1		Тюфяковъ холщев. .	3	—	—	Изорваны 87 г.
2		Наволокъ „ . .	6	—	—	—
3		Полотенецъ „ . .	9	—	—	—
4		Простынь „ . .	1	—	—	—
5		Чулокъ „ .	5 пар	—	—	—
6		Кастрюль мѣд. кухон.	1	—	—	Негодная 87 г.
7		Ведръ желѣзныхъ .	1 пар	—	—	—
8		Кадушка деревянная для воды	1	—	—	—
9		Кадушка деревянная для мойки бѣлья .	1	—	—	—
10		Кружекъ жестян. .	2	—	—	—
11	Декаб. 83 г.	Замковъ висящихъ къ дверямъ. . . .	2	—	50	—
12		Кружекъ жестян. .	2	—	—	—

№	Время пріобрѣтенія или постройки.	Наименованіе вещей.	Число вещей.	Стоимость вещей. Р.	К.	Отмѣтка времени и причинъ исключенія изъ счета.
		Медицинскіе инструменты:				
13		Иголъ хирургическ. изогнутыхъ . . .	5	—	—	Затеряны 87 г.
14		Банокъ кровососныхъ стеклян. . . .	2	—	—	Разбиты 87 г.
15		Суспензорій съ эластич. поясомъ . .	1	—	—	Негодный.
16		Кальпей-рингеръ съ краномъ . . .	1	1	60	—
17	12 Мар. 83 г.	Катетеръ Нелатона .	1	1	—	—
		У фельдшера Туровской волости.				
18		Фельдшерскій карманный наборъ . .	1	—	—	Негодн. 87 г.
		Аптечныя принадлежности:				
19	31 Мар. 83 г.	Колба стеклян. отъ реторты. . . .	1	—	—	Разбита 87 г.
20	—	Воронокъ стеклян. .	2	—	46	—
21	3 Янв. 85 г.	Ступка стеклянная 5д.	1	—	80	—
22	—	Мензуръ стеклянныхъ въ 1 унц . . .	3	—	45	—

№	Время пріобрѣтенія или постройки.	Наименованіе вещей.	Число вещей.	Стоимость вещей. Р.	К.	Отмѣтка времени и причинъ исключенія изъ счета.
23	15 Мар. 85 г	Банокъ стекляи. съ бумажными крыш.	2	—	44	—
24	„ „ 87 г.	Роговыхъ пластинокъ.	1	—	25	Сломана.
25	Іюнь „	Мензуръ стеклянныхъ въ 1 фун. . .	1	—	40	Разбита.
26	17 февр. 86 г.	Чашекъ выпарительныхъ фарфоровыхъ въ 1/2 фун. . . .	2	1	69	—

СПИСОКЪ

вещамъ, пришедшимъ въ негодность къ дальнѣйшему употребленію по Иваницкому медицинскому участку

за 1887 годъ.

№	НАИМЕНОВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Число вещей.
	Имущество Иваницкаго пріемнаго покоя.	
1	Простынь холщевыхъ	2
2	Рубахъ мужскихъ	1
3	Подштанниковъ	1
4	Чугуновъ	1
5	Корцовъ жестяныхъ	1
6	Чашекъ каменныхъ	1
7	Кружекъ каменныхъ	1
8	Рогатокъ кухонныхъ	1
9	Стакановъ чайныхъ	2
10	Тарелокъ каменныхъ	1
11	Чашекъ глиняныхъ	2
12	Лопата дворовая	1
13	Кружекъ жестяныхъ	1

№	НАИМЕНОВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Число вещей.
14	Мензурка стеклян. въ 6 унц. . .	1
15	Зондъ желудочный	1
16	Спринцовъ стеклян.	1
17	Трубочекъ оспенныхъ	100
18	Зондъ Фергюнсона	1
19	„ свинчивающійся. . . .	1
20	Дренажъ	3 арш.
21	Шелку	3 пачки
22	Иголъ	5
23	Металлической лигатуры . . .	1 пачка
24	Пробирокъ	7 ш.
25	Термометровъ максимальныхъ . .	2
	У акушерки.	
26	Маточныхъ наконечниковъ . . .	4
	У фельдшера Влотницкой волости.	
27	Мензурка стеклянная	1
	У фельдшера Ольшанской волости.	
28	Зубные кривые щипцы. . . .	1
	У фельдшера Иваницкой волости:	
29	Зубной ключъ съ однимъ крючкомъ .	1
30	Зубныхъ щипцовъ.	2

СПИСОКЪ

вещей, пришедшихъ въ негодность къ 1 Января 1888 г. въ Сребрянской аптекѣ.

№	НАИМЕНОВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Число вещей.
1	Роговыхъ шпателей	3
2	Фарфоровыхъ инфундирокъ . . .	1
3	Спиртовая лампа	1
4	Мѣдный тазъ	1
5	Машинка для суппозиторій . . .	1
6	Волосяныхъ ситъ малыхъ . . .	2
7	Волосяное сито большое	1
8	Роговыхъ вѣсовъ до 1 унц . . .	1

СПИСОКЪ

состоящихъ при больницѣ и принадлежащихъ участку инструментовъ и аптечныхъ принадлежностей, пришедшихъ въ негодность къ дальнѣйшему употребленію и подлежащихъ исключенію со счета.

№	Время пріобрѣтенія или постройки	НАИМЕНОВАНІЕ ВЕЩЕЙ	Число вещей	Стоимость вещей	
				р.	к.
1	10 Марта 83 г.	Вѣсы мѣдные . . .	1	—	85
2	20 Мая 80 г.	Капсулятуръ роговыхъ .	2	—	68
3	10 Марта 83 г.	Ложка роговая . .	1	—	15
4	— —	Бужей эластическихъ .	3	—	9
5	20 Мая 80 г.	Мензура стеклян. въ 8 унц.	1	—	45
6	26 Сентяб. 83 г.	Резиновый тампонъ. .	1	2	25
7	1 Ноября 84 г.	Мензура фарфор. въ 1 ф.	1	1	30
8	— —	— стеклян. въ 8 унц.	1	—	25
9	5 Мая 85 г.	Ложекъ роговыхъ 9 д. .	2	1	—
10	5 Августа 85 г.	Мензуръ стеклян. въ 1 унц.	3	—	45
11	6 Февраля 87 г.	Ступка стеклянная . .	1	—	60
12	— —	Чашекъ выпарительныхъ.	2	—	72
13	— —	Воронокъ стеклянныхъ .	19	—	—
14	7 Марта 87 г.	Половая щетка . .	1	—	60
15	12 Октяб. 87 г.	Ложка роговая . .	1	—	15

СПИСОКЪ

инструментовъ и аптечныхъ принадлежностей Прилукской больницы, подлежащихъ исключенію по негодности къ дальнѣйшему употребленію.

№	Время пріобрѣтенія или постройки	НАИМЕНОВАНІЕ ВЕЩЕЙ	Число вещей	Стоимость вещей р.	к.
1	17 Декаб. 78 г.	Ирригаторъ Эсмарха .	1	4	—
2	— —	Шприцъ Праваца . .	1	2	50
3	25 Сентяб. 86 г.	Термометръ медицинскій .	1	4	25
4	4 Января 86 г.	Клистирн. гутаперч. трубка.	1	2	50

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Г. Директоръ Прилукской мужской гимназіи, препроводивъ въ Управу 7 прошлаго Апрѣля за № 313 два талона на полученіе изъ Прилукскаго Казначейства 161 р. 7 к., составляющихъ остатокъ отъ штатной суммы по содержанію гимназіи въ 1887 г., для употребленія ихъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 3 Іюля 1874 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, на нужды гимназіи, проситъ вмѣстѣ съ тѣмъ произвести въ зданіяхъ гимназіи, принадлежащихъ земству, слѣдующія ремонтныя работы:

1) Исправить крыши на всѣхъ зданіяхъ, такъ какъ во многихъ мѣстахъ онѣ попортились и даютъ сильную течь.

2) Замѣнить штукатурку потолковъ, поврежденную

вслѣдствіе образовавшейся течи или гдѣ она потрескалась сама собою.

и 3) Произвести наружную окраску стѣнъ зданій.

По произведенному управою осмотру гимназическихъ зданій, въ нихъ оказались настоятельно необходимыми слѣдующія ремонтировки: въ главномъ домѣ исправленіе крышъ въ мѣстахъ, гдѣ образовалась течь и поврежденной штукатурки потолковъ и стѣнъ и въ 2-хъ этажномъ каменномъ флигелѣ: исправленіе крыши, замѣна вновь штукатурки потолковъ въ 3-хъ комнатахъ, перестилка пола на балконѣ съ приданіемъ ему болѣе косаго положенія для удобства стока воды и исправленіе пилястръ, поврежденныхъ течью. По составленной смѣтѣ расходъ на это выразился въ суммѣ 285 р. 15 к. и такъ какъ сумма эта превышаетъ переданные гимназіей остатки на 124 р. 8 к., то управа, представляя на разсмотрѣніе собранія смѣту, имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія какъ на производство показанныхъ въ ней работъ, такъ и на отнесеніе недостающихъ 124 р. 8 к. на имѣющіеся остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ для содержанія гимназіи Губернскимъ Земствомъ.

СМѢТА

на ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Прилукской мужской гимназіи.

Составлена Прилукскою Земскою Управою 31 Мая 1888 г.

Наименованіе зданій.	Наименованіе необходимыхъ исправленій	Количест. предмет.	Цѣна.		Сумма.	
			Р.	К.	Р.	К.
Въ главномъ зданіи гимназіи.	Исправить въ пяти мѣстахъ крышу по случаю образовавшейся течи, съ добавленіемъ желѣза кровельнаго . .	5 л.	—	75	3	75
	При соединеніи крыши съ новою пристройкой передѣлать ендову съ добавленіемъ щелевокъ	12 ш.	—	30	3	60
	Кровельнаго желѣза . . .	5 л.	—	75	3	75
	„ гвоздей . .	2 ф.	—	18	—	36
	Надъ крыльцомъ главнаго входа отъ улицы снять крышу и поднять выше распалубъ съ добавленіемъ щелевокъ . .	10 ш.	—	30	3	—
	Желѣза кровельнаго . .	20 л.	—	75	15	—
	Гвоздей	4 ф.	—	18	—	72
	Оштукатурить вновь потолокъ $3^1/_2$ кв. саж. съ матеріаломъ и работою .	—	—	—	9	15

Наименованіе зданій.	Наименованіе необходимыхъ исправленій.	Количест. предмет.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
	При выходѣ въ дворъ на холодныхъ сѣняхъ поднять крышу и вновь перекрыть съ добавленіемъ желѣза кровельнаго.	7 л.	—	75	5	25
	Гвоздей	2 ф.	—	18	—	36
	Плотничныя и кровельныя работы съ покраскою, за всѣ работы	—	—	—	55	75
	Въ передней съ парадная хода сдѣлать перетирку потолка за работу съ матеріаломъ	—	—	—	2	78
	Сдѣлать перетирку частей, поврежденныхъ отъ течи потолковъ: въ физическомъ кабинетѣ въ 2-хъ мѣстахъ, въ церкви въ 2-хъ, въ инспекторской въ одномъ мѣстѣ, въ 5 классѣ въ 2-хъ мѣстахъ, въ залѣ въ 2-хъ мѣстахъ, въ библіотекѣ въ 2-хъ, въ прихожей на верху въ одномъ и въ корридорѣ въ двухъ мѣстахъ.					
	За работу съ матеріаломъ .	—	—	—	9	89
	Итого .	—	—	—	113	36

Наименованіе зданій.	Наименованіе необходимыхъ исправленій.	Количест. предмет.	Цѣна.		Сумма.	
			Р.	К.	Р.	К.
Въ 2-хъ этажномъ каменномъ флигелѣ.	Произвести вновь въ 3-хъ комнатахъ верхняго этажа оштукатурку потолковъ $21^1/_2$ к. саж. и 32-хъ погон. саж. карнизовъ:					
	Алебастру готоваго . .	75 п.	—	55	41	25
	Извести	30 п.	—	35	10	50
	Драни	100ш	—	35	3	50
	Песокъ, вода, мѣлъ и проч.	—	—	—	6	30
	За штукатурныя работы съ отяжкой карнизовъ . .	—	—	—	36	30
	Исправить крышу въ 7 мѣстахъ по случаю течи съ добавленіемъ кровельнаго желѣза.	5 п.	3	—	15	—
	Гвоздей	3 ф.	—	18	—	54
	За кровельную работу съ исправленіемъ на фронтопахъ ендовъ и покраску . .	—	—	—	13	50
	Передѣлать балконъ съ настилкою новаго пола досокъ полуторныхъ . . .	18 ш.	1	10	19	80
	Гвоздей 6-ти дюймовыхъ .	20 ф.	—	7	1	40
	За настилку пола въ рейку на замазкѣ и мелкія работы .	—	—	—	16	—

Наименованіе зданій.	Наименованіе необходимыхъ исправленій.	Количест. предмет.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
	Исправленіе пилястра и части стѣны:					
	Кирпича	100ш	—	—	1	—
	Извести	4 п.	—	35	1	40
	Песокъ и вода	—	—	—	—	30
	За работу	—	—	—	5	—
	Итого .	—	—	—	171	79
	А всего	—	—	—	285	15

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Полтавское Губернское Земское Собраніе прошлаго очереднаго созыва, выслушавъ докладъ Губернской Управы о распредѣленіи содержанія дорогъ между губернскимъ и уѣздными земствами, признало необходимымъ передать его на предварительное заключеніе уѣздныхъ Собраній съ тѣмъ, чтобы вопросъ этотъ, по полученіи означенныхъ заключеній, вновь былъ представленъ Губернскою Управою на его разсмотрѣніе, при чемъ ей поручено принять во вниманіе принципъ возможнаго уравненія тяжести дорожней повинности между всѣмъ населеніемъ губерніи.

Получивъ отъ Губернской Управы означенный докладъ въ Мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года, уѣздная управа вошла въ подробное его разсмотрѣніе, при чемъ оказалось, что для подраздѣленія дорогъ на губернскія и

уѣздныя въ немъ приведены основанія, выработанныя въ прежнее время и принятыя Губернскимъ Собраніемъ въ 1871 и 1881 годахъ, по которымъ признаны имѣющими обще губернское значеніе всѣ почтовыя дороги и транспортныя, какъ служащія для соединенія уѣздныхъ городовъ и движенія грузовъ нѣсколькихъ уѣздовъ, такъ и подъѣздныя къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ. Принимая тогда-же эти дороги на губернскій сборъ, Губернское Собраніе не нашло возможнымъ исключить совершенно участіе уѣздныхъ земствъ въ ихъ содержаніи и потому отнесло къ уѣздной повинности содержаніе полотна этихъ дорогъ, а къ губернской всѣ состоящія на нихъ сооруженія.

Не нарушая основнаго принципа, Губернская Управа въ докладѣ своемъ проэктируетъ измѣненія въ распредѣленіи дорогъ на губернскія и уѣздныя только въ силу причинъ, измѣнившихъ значенія отдѣльныхъ дорогъ, съ проведеніемъ линіи Ромны-Кременчугской желѣзной дороги и между прочими изъ дорогъ Прилукскаго уѣзда, состоящихъ на губернской повинности, относитъ на уѣздный сборъ участокъ военно-маршрутной дороги, утратившей свое значеніе, пролегающей въ районѣ уѣзда на протяженіи 18-ти верстъ чрезъ села Оржицу и Красное, на которомъ находится три односаженныхъ моста, одна труба и 170 погон. саж. плотинъ.

Не имѣя ничего возразить противъ такого предположенія, какъ не идущаго въ разрѣзъ съ установившеюся уже системою, уѣздная Управа между тѣмъ нашла необходимымъ остановить вниманіе на заключи-

тельной части доклада Губернской Управы, въ которомъ она, не зависимо подраздѣленія дорогъ на губернскія и уѣздныя по ихъ значенію, предлагаетъ отнести на уѣздную повинность устройство земляныхъ плотинъ, состоящихъ на губернскихъ дорогахъ, имѣющихъ протяженіе не болѣе 250 с., т. е. 1/2 версты. Основаніемъ для этого она приводитъ то, что такія плотины обходятся не дороже планированія горъ, лежащихъ уже на уѣздной повинности и служатъ только улучшеніемъ полотна дорогъ, а также что будучи переведены на уѣздный сборъ они будутъ строиться осмотрительнѣе и дешевле. Для поясненія, какія плотины имѣются при этомъ въ виду для передачи на уѣздный сборъ, Губернская Управа обусловливаетъ это слѣдующимъ образомъ:

„Само собою разумѣется, что разъ плотина соединяетъ два моста или она служитъ въѣздомъ на мостъ, или будетъ признано необходимымъ плотину эту вымостить камнемъ, то въ такомъ случаѣ она поступаетъ на попеченіе Губернскаго Земства и что слѣдовательно на попеченіи уѣздныхъ Земствъ останутся только тѣ насыпи, которыя осенью и весною непроѣздимы, а въ сухое время года всѣми объѣзжаются, что очень часто дѣлается и въ ненастную погоду.“

Существующею до сихъ поръ системою плотины, по важности своей, дѣлились на состоящія: а) на болѣе или менѣе значительныхъ рѣкахъ, б) на протокахъ и в) на топкихъ мѣстахъ и ложбинахъ, временно затрудняющихъ проѣздъ. Въ настоящее-же время Губернская Управа старается дать имъ другое подраздѣленіе, опре-

дѣляя важность плотинъ состояніемъ на нихъ мостовъ. Для того, чтобы нарушать систему, надъ которою въ теченіи десятковъ лѣтъ трудились Губернское и Уѣздное Земства и которою установлены вполнѣ раціональныя основанія для дѣленія тяжести дорожней повинности между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами, по мнѣнію Уѣздной Управы нужны вполнѣ основательныя практическія указанія опыта, между тѣмъ въ настоящемъ случаѣ предложеніе Губернской Управы оказывается на столько поверхностнымъ и не разработаннымъ, что оно даже не даетъ яснаго понятія о томъ, какія именно плотины она предполагаетъ передать на уѣздный сборъ.

Для движенія грузовъ удобство проѣзда одинаково важно какъ на низменностяхъ, въ которыхъ они могутъ загрузиться, такъ и на плотинахъ, лежащихъ чрезъ рѣки и протоки. Если же допустить дѣленіе дорожныхъ сооруженій на значительныхъ дорогахъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами, то неизбѣжно случится, что мѣстныя уѣздныя земства, мало заинтересованныя въ исправности дорогъ, по которымъ проходятъ главнымъ образомъ грузы другихъ уѣздовъ, будутъ относиться къ нимъ безъ должнаго вниманія и такимъ образомъ отнесенныя къ ихъ обязанности сооруженія могутъ сдѣлаться не проѣздимыми; при чемъ и затраты Губернскаго Земства потеряютъ свое значеніе. Въ Прилукскомъ уѣздѣ, напримѣръ, имѣются губернскія дороги: Пирятинская, Лохвицкая и Переяславская, идущія отъ границъ этихъ уѣздовъ до Прилукъ, по которымъ проходятъ исключительно грузы другихъ уѣздовъ, направляясь

чрезъ Прилукскій уѣздъ къ желѣзнымъ дорогамъ, и такихъ дорогъ не мало найдется въ другихъ уѣздахъ. Не будучи заинтересованы въ содержаніи ихъ, мѣстныя уѣздныя Земства едва-ли станутъ затрачивать на нихъ свои незначительныя средства.

Разсмотрѣніе практической стороны проэкта даетъ слѣдующіе результаты: Если предположить, что Губернская Управа намѣрена перевести на уѣздный сборъ только плотины, состоящія на ложбинахъ и такихъ мѣстахъ, то получится, что въ Прилукскомъ уѣздѣ Пирятинская почтовая дорога перейдетъ вся на уѣздный сборъ, такъ какъ на ней находится 8 плотинъ только на низменностяхъ. На Переяславской дорогѣ останется на губернскомъ сборѣ только одна плотина въ Дубовомъ-Гаю, а 11 перейдетъ на уѣздный сборъ. На Нѣжинской почтовой дорогѣ останется на Губернскомъ сборѣ 3 плотины и перейдетъ на уѣздный сборъ 12-ть. На Роменской чрезъ Переволочную останется на губернскомъ сборѣ 7 и перейдетъ на уѣздный 22. На подъѣздной дорогѣ къ станціи Дмитровкѣ останется на губернскомъ сборѣ 7 и перейдетъ на уѣздный сборъ 8.

Такимъ образомъ выйдетъ, что дороги эти будутъ считаться губернскими, а содержать ихъ придется главнымъ образомъ уѣздному Земству.

На сколько это ляжетъ значительною и непосильною тяжестью на уѣздное Земство, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Въ Прилукскомъ уѣздѣ имѣется плотинъ 87, протяженіемъ 12 вер. 49 саж., изъ нихъ плотинъ на рѣкахъ и протокахъ 21 протяженіемъ 5 вер. 62 саж.

На ложбинахъ и топкихъ мѣстахъ:

Имѣющихъ протяженіе болѣе 250 сажень, 1 протяженіемъ 450 саж. Имѣющихъ протяженіе менѣе 250 с. 65, протяженіемъ 6 вер. 37 саж.

Слѣдовательно Уѣздное Земство, имѣя на своей повинности полотно транспортныхъ и почтовыхъ дорогъ съ планировкою горъ, получитъ еще 6 вер. 37 саж. плотинъ, а губернскому останется только 6 вер. 12 саж. однихъ плотинъ.

Такого рода предположеніе Губернской Управы, внося реорганизацію въ существующую систему, нарушаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ принципъ, по которому доля участія уѣздныхъ Земствъ въ содержаніи транспортныхъ дорогъ, на основаніи долголѣтняго опыта, была опредѣлена по степени пользованія ихъ этими дорогами, почему уѣздная Управа признаетъ это предположеніе не правильнымъ, крайне обременительнымъ для уѣздныхъ Земствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ могущимъ породить въ интересахъ дѣла самыя не выгодныя послѣдствія.

Что касается дальнѣйшихъ проэктовъ, изложенныхъ въ томъ же докладѣ Губернской Управы, именно: 1) объ отмѣнѣ устройства мостовъ на не значительныхъ балочкахъ съ пріобрѣтеніемъ взамѣнъ того, гдѣ окажется возможнымъ, сосѣднихъ полосъ земли для объѣзда ихъ и 2) относительно присоединенія къ дорожному фонду

Губернскаго Земства остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ по смѣтѣ на дорожнія сооруженія съ спеціальною цѣлью употребленія ихъ на устройство каменныхъ мостовыхъ, то по мнѣнію Уѣздной Управы проэкты эти заслуживаютъ полнаго одобренія.

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ для Прилукскаго уѣзда на 1888/9 годъ.	Цѣны существ. въ Прилукск. уѣздѣ. Руб.	Коп.
а) Рабочія силы:		
1) Одноконная подвода съ проводникомъ въ день .	1	40
2) Двухконная или воловая подвода съ проводникомъ въ день	2	—
3) Чернорабочій въ день	—	50
4) Землекопъ	—	75
5) Плотникъ	1	10
6) Мостовщикъ	1	—
7) Каменщикъ.	1	20
б) Строительные матеріалы:		
1) Гвозди длин. 8 д. по 100 шт. въ пудѣ, за пудъ .	3	60
2) „ бруск. 6 д. по 560 „ „ „ „ „ .	4	—
3) „ заерш. 5 в. по 80 „ „ „ „ „ .	4	—
4) Желѣзо полосное разныхъ сортовъ за пудъ .	2	40
5) Башмакъ для свай, вѣсомъ около 12 ф. за штуку	1	60
6) Бугиль „ „ „ „ 8 „ „ „ .	—	80
7) Канатъ въ окружности отъ 1 1/2 до 6 дюйм. за пудъ	4	—
8) Смола густая и жидкая или составъ изъ обѣихъ за пудъ	2	10

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ для Прилукскаго уѣзда на 188⁸/₉ годъ.	Цѣны существ. въ Прилукск. уѣздѣ. Руб.	Коп.
9) Сало говяжье за пудъ	8	—
10) Хворостъ свѣжій лозовый или шелюговый за 1 куб. саж.	10	—
11) Хворостъ свѣжій вербовый за 1 куб. саж. .	7	—
12) „ „ смѣшанный, твердыхъ породъ за 1 куб. саж.	8	—
13) Колья длин отъ 1 1/2 до 2 1/2 арш. и до 1 1/2 вер. толщины за 100 шт.	4	—
14) Колья длин. отъ 2 1/2 до 4 арш. и до 1 1/2 вер. толщины за 100 шт.	6	—
15) Спицы свѣжія лозовыя или вербовыя за 1000 ш	4	—
16) Дерины величиною 1/35 квад. саж. отъ шт.	—	1 1/2
17) Камень твердыхъ породъ въ зависимости отъ разстоянія въ среднемъ для уѣзда за 1 куб. саж. (х 20)	160	—
18) Песокъ въ зависимости отъ разстоянія въ среднемъ для уѣзда за 1 куб. саж.	7	—
19) Мохъ за 1 куб. саж.	6	—
20) Цементъ Портландскій или Ново-Россійскій за пудъ	1	40
21) Гидравлическая известь Ново-Россійскаго завода за пудъ	1	—
22) Известь жженая за пудъ	—	33

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ

для Прилукскаго уѣзда на 188⁸.⁹ годъ.

	Цѣны существ. въ Прилукск. уѣздѣ. Руб.	Коп.
Сосновый лѣсной матеріалъ:		
23) Доски чистыя 5 в. шир. 3 саж. длины каждый дюймъ толщ.	—	85
24) Доски получистыя 5 в. шир. 3 саж. длины кажд. дюймъ толщ.	—	75
25) Брусья чистые толщ. 2 1/2 в., шир. 5 верш., длины 3 саж. штука	2	80
26) Бруски чистые въ квадратѣ 1 1/2 верш., за погон. саж.	—	30
27) Пластины толщ. 2 1/2 верш., шир. 5 верш., длины 3 саж. штука	2	—

Таблица опредѣленія стоимости круглаго сосноваго лѣса.

Толщ. бревна въ отр. въ вер.	Стоимость одного погоннаго аршина, при длинѣ бревна въ аршинахъ.																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	14	16	18	20	22	23	24	25	26	27	28	29	—	—	—	—	—	—
5	23	26	29	32	35	37	39	41	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
6	33	37	41	45	49	52	55	58	61	63	65	67	68	69	70	71	72	73
7	45	50	55	60	65	69	73	77	81	84	87	90	92	94	96	97	98	99

Таблица эта согласна съ жѣтними цѣнами.

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ для Прилукскаго уѣзда на 188⁸/₉ годъ.	Цѣны существ. въ Прилукск. уѣздѣ. Руб.	Коп.
Дубовый лѣсной матеріалъ:		
28) Доски чистыя шир. 5 верш., длины до 6 арш. каждый погонный арш. длин. и верш. толщ. по .	—	25
29) Доски получистыя, шир. 5 в., дл. до 6 арш., кажд. погон. арш. длин. и вер. толщ. . .	—	20
30) Брусъ чистый шир. 5 верш., толщ. 2 верш. длин. 4 1/2 арш. штука	2	25
31) Брусъ чистый шир. 5 верш., толщ. 2 верш., длин. 6 арш. штука	3	—
32) Брусъ чистый шир. 5 верш., толщ. 2 верш., длин. 9 арш. штука	4	70
33) Брусъ получистый шир. 5 верш., толщ. 2 в., длин. 4 1/2 арш. штука	1	75
34) Брусъ получистый шир. 5 верш., толщ. 2 в., длин. 6 арш. штука	2	40
35) Брусъ получистый шир. 5 верш., толщ. 2 верш., длин. 9 арш. штука	3	90
36) Бруски чистые толщ. 1 1/2 верш. въ квад. 1 погон. саж. по	—	40
37) Пластины ширины 5 вер., толщ. 2 1/2 верш., длин 4 1/2 арш. штука	1	57 1/2
38) Пластины ширины 5 верш., толщ. 2 1/2 вер., длин. 6 арш. штука	2	10
39) Пластины ширины 5 верш., толщ. 2 1/2 верш., длин. 9 арш. штука	3	33

Таблица опредѣленія стоимости круглаго дубоваго лѣса.

Толщ. бревна въ отр. въ вер.	Стоимость одного погоннаго аршина, при длинѣ бревна въ аршинахъ.																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	19	22	25	27	29	31	32	33	34	36	38	40	—	—	—	—	—	—
5	29	33	37	40	43	46	48	50	52	53	54	55	57	59	61	64	67	70
6	42	47	52	56	60	64	67	70	73	75	77	79	82	85	88	92	96	100
7	57	63	69	74	79	84	88	92	96	99	102	105	—	—	—	—	—	—

Таблица эта согласна съ мѣстными цѣнами.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

По поводу возбужденнаго вопроса Пирятинскимъ Земствомъ объ организаціи способовъ призрѣнія для лицъ, не способныхъ къ труду и не принадлежащихъ къ обществамъ, обязаннымъ по закону призрѣвать своихъ членовъ, Губернское Земское Собраніе, составленный по этому предмету докладъ Губернской Управы, передало на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Изъ доклада этого видно, что Пирятинское Земство возбудило вопросъ только относительно лицъ, для которыхъ закономъ не установлены обязательныя мѣры призрѣнія и которыя по этому при недостаточности организаціи земской благотворительности, часто остаются безъ всякаго призрѣнія. Губернская же Управа, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ и на отсутствіе способовъ призрѣнія въ крестьянскихъ и мѣщанскихъ обществахъ,

которыя хотя и обязаны къ этому закономъ, но не имѣя у себя Богадѣленъ или мірскихъ сборовъ для призрѣнія не способныхъ къ труду своихъ членовъ, скорѣе склонны къ неисполненію возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей, сводитъ все это къ общему вопросу о необходимости организаціи призрѣнія на земскія средства для всѣхъ сословій, считая что Земство, какъ органъ, въ которомъ сосредоточиваются интересы всѣхъ сословій, обязано удовлетворять потребности въ общественномъ призрѣніи всего населенія. Для того-же, чтобы расширить существующіе способы призрѣнія и сдѣлать ихъ плодотворнѣе, полагаетъ, что уѣздныя земства должны принять на себя устройство Богадѣленъ или организацію другихъ способовъ благотворительности сообразно мѣстнымъ нуждамъ.

Не имѣя ничего возразить противъ правильности принципа, установленнаго Губернскою Управою объ обязательности для земства призрѣнія не способныхъ къ труду лицъ всѣхъ сословій, Уѣздная Управа нашла необходимымъ коснуться только подробностей этого дѣла: По ея мнѣнію разрѣшеніе вопроса о необходимости расширенія существующей организаціи земскаго призрѣнія едва-ли возможно на основаніи одного поверхностнаго заключенія, сдѣланнаго Губернской Управой. Такое важное обстоятельство требуетъ подробнаго изслѣдованія какъ размѣровъ самой потребности, такъ и причинъ ее вызывающихъ. Для этого необходимо собраніе точныхъ свѣдѣній о всѣхъ нуждающихся въ призрѣніи; при чемъ какъ несостоятельность, такъ и не способность къ труду должна быть строго разсмотрѣна.

Съ этой стороны также должны быть повѣрены права находящихся на призрѣніи въ Богадѣльняхъ Губернскаго Земства и получающихъ отъ него денежное пособіе, такъ какъ извѣстно, что въ средѣ ихъ есть значительное число лицъ вовсе не подходящихъ подъ эти условія. Только по такого рода даннымъ возможно сдѣлать безошибочный выводъ, на сколько необходимо расширеніе существующихъ способовъ призрѣнія.

Не безъизвѣстно также, что открытіе Богадѣлень и вообще благотворительныхъ заведеній всегда увеличиваетъ контингентъ желающихъ воспользоваться даровымъ содержаніемъ и потому къ такого рода мѣрамъ слѣдуетъ приступать только въ виду крайней необходимости. Управа полагаетъ, что раціональнѣе было-бы вмѣсто Богадѣлень, дающихъ только даровое содержаніе, учреждать рабочіе пріюты съ организаціей различныхъ отраслей труда, въ которыхъ бы какъ калѣки и вообще люди съ физическими недостатками, такъ равно старцы приспособлялись-бы къ соотвѣтствующей и посильной работѣ: это во первыхъ, сократило-бы до нѣкоторой степени расходы Земства на содержаніе ихъ и во вторыхъ, ослабило стремленіе къ тунеядству, развитію котораго способствуютъ даровые способы призрѣнія. Затѣмъ Богадѣльни должны существовать только для такихъ лицъ, которыхъ не возможно было-бы приспособить ни къ какому труду.

Уѣздная Управа съ увѣренностію можетъ сказать, что при такомъ разграниченіи призрѣваемыхъ, въ увеличеніи числа Богадѣлень и вообще средствъ призрѣ-

нія не представится никакой надобности и потому считала-бы необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ, чтобы оно приняло на себя подробную разработку вопроса о способахъ призрѣнія и чтобы при этомъ были приняты во вниманіе выше изложенныя соображенія.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

По поводу возбужденныхъ ходатайствъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ со стороны Полтавскаго и Прилукскаго уѣздныхъ земствъ объ измѣненіи установленныхъ 6 Октября 1886 г. правилъ для леченія и призрѣнія душевно-больныхъ въ заведеніяхъ Губернскаго Земства, Губернскою Управою представленъ прошлому очередному Губернскому Собранію новый проэктъ этихъ правилъ, касающійся отвѣтственности въ платежахъ за леченіе и содержаніе душевно больныхъ, который Губернское Собраніе въ засѣданіи 14 Декабря 1887 г. нашло необходимымъ передать на заключеніе Уѣздныхъ Собраній.

Въ означенномъ проэктѣ Губернская Управа предлагаетъ установить слѣдующія правила:

1) Чтобы душевно-больные, признанные лечебницей

излечимыми или по характеру болѣзни опасными, въ случаѣ ихъ несостоятельности, лечились на счетъ Губернскаго Земства, и 2) Чтобы душевно-больные, признанные неизлечимыми и неопасными для обществъ, отдавались на попеченіе обществъ, къ которымъ принадлежатъ, а въ случаѣ не согласія принять ихъ, содержались въ лечебницѣ или Богадѣльнѣ Губернскаго Земства на счетъ этихъ обществъ.

Правила эти хотя и согласованы съ ходатайствомъ Прилукскаго Земства, но въ нихъ упущены изъ виду обстоятельства, имѣющія существенное для дѣла значеніе, именно не указано: 1) Какимъ порядкомъ должна опредѣляться несостоятельность больныхъ, содержаніе которыхъ въ лечебницѣ Губернскаго Земства будетъ признано необходимымъ или какими размѣрами имущественной обезпеченности она должна обусловливаться и 2) На чье попеченіе должны быть передаваемы тѣ спокойные больные, не требующіе леченія и особеннаго за ними ухода, которые не принадлежатъ къ обществамъ, обязаннымъ по закону призрѣвать своихъ членовъ, или если они будутъ оставаться въ заведеніяхъ Губернскаго Земства на призрѣніи, то на чей счетъ должно относиться ихъ содержаніе. Обстоятельства эти по мнѣнію Уѣздной Управы на столько важны, что, оставаясь не разрѣшенными, они должны повлечь къ массѣ недоразумѣній въ послѣдствіи.

Прошлое очередное уѣздное Собраніе въ постановленіи своемъ по вопросу о призрѣніи душевно-больныхъ признало необходимымъ ходатайствовать предъ

Губернскимъ Собраніемъ, чтобы опредѣленіе несостоятельности этихъ больныхъ было предоставлено Уѣздным Земскимъ Собраніемъ, но обстоятельство это не принято въ соображеніе Губернскою Управою при составленіи представленнаго ею проэкта правилъ, почему Уѣздная Управа считала-бы необходимымъ настаивать на томъ, чтобы вопросъ о порядкѣ опредѣленія несостоятельности душевно-больныхъ, въ смыслѣ предоставленія рѣшенія его Уѣздным Собраніямъ, былъ поставленъ для разрѣшенія Губернскаго Собранія, при разсмотрѣніи проэкта новыхъ правилъ.

Что касается призрѣнія несостоятельныхъ душевно-больныхъ, не принадлежащихъ къ обществамъ, обязаннымъ по закону содержать несостоятельныхъ своихъ членовъ, то по мнѣнію Управы больные эти, какъ не способные къ труду, должны быть приняты на попеченіе Губернскаго Земства.

СМѢТА

расходовъ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Прилукскому уѣзду на 1889 годъ.

Составлена Прилукскою Земскою Управою.

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1889 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ.	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1889 годъ.	Сумма, назначен. уѣзд. Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Повинности обязательныя:								
§ 1-й.								
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
На наемъ временнаго помѣщенія для пріема новобранцевъ въ Рудовскомъ участкѣ	70	—	70	—	По постановл. Собранія 8-го Іюня 1885 г.	— —	70	—
На жалованье дѣлопроизводителю Присутствія по воинской повинности.	500	—	500	—	10-го — 1877 г.	— —	500	—
Въ пособіе на содержаніе канцеляріи Воинскаго Присутствія . .	336	—	336	—	7-го — 1876 г.	— —	336	—
На путевое и квартирное довольствіе членовъ Воинскаго Присутствія { прогоновъ. . .	35	20	35	20	14-го Мая 1875 г.	— —	95	20
{ суточныхъ . .	60	—	60	—				
На наемъ квартиръ:								
Для уѣзднаго Исправника . .	350	—	350	—	7-го Іюня 1885 г.	— —	350	—
„ его Помощника . . .	200	—	200	—	7-го — 1885 г.	— —	200	—

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1889 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ.	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1889 годъ.	Сумма, назначен. уѣзд. Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Для 3-хъ Становыхъ Приставовъ по 75 р. каждому	225	—	225	—	11-го Іюня 1869 г.	— —	225	—
Для 2-хъ Судебныхъ Слѣдователей по 240 р. каждому	480	—	480	—	16-го Мая 1879 г.	— —	480	—
Для 10-ти конно-полицейскихъ урядниковъ по 46 р. каждому . .	460	—	460	—	19 Августа 1879 г.	— —	460	—
На содержаніе помѣщенія для этаповъ въ м. Переволочной и Сребномъ и въ с. Толкачевкѣ	100	—	100	—	23-го Іюня 1883 г.	— —	100	—
Въ вознагражденіе мѣстному казначейству за счетоводство по уѣзднымъ земскимъ сборамъ	350	—	360	—	Расходъ этотъ увеличивается на 10 р. согласно дѣйствительной потребности, опредѣлившейся въ предшествовавшіе годы.	— —	360	—
На содержаніе при Полицейскомъ Управленіи 9-ти лошадей. . .	1050	—	1050	—	11-го Іюня 1877 г.	— —	1050	—
На разъѣзды и жалованье Непремѣнному члену Присутствія по Крестьянскимъ дѣламъ	2000	—	2000	—	17-го Мая 1875 г.	— —	2000	—
На содержаніе канцеляріи Крестьянскаго Присутствія	1100	—	1100	—	9-го Іюня 1883 г.	— —	1100	—

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1889 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ.	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1889 годъ.	Сумма, назначен. уѣзд. Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
§ 2-й.								
Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.								
На жалованье 4-мъ участковымъ мировымъ судьямъ: изъ нихъ 3-мъ въ уѣздѣ по 2000 руб. каждому, а судьѣ 4-го участка 2800 рублей .	8800	—	8800	—	11-го Іюня 1887 г.	—	8800	—
На жалованье секретарю Мироваго Съѣзда	800	—	800	—	23 Января 1869 г.	—	800	—
На жалованье помощнику секретаря, наемъ канцелярскихъ и канцелярскіе расходы	1442	69	1442	69	9-го Іюня 1883 г.	—	1442	69
На жалованье 4-мъ судебнымъ приставамъ	1700	—	1700	—	15-го Іюня 1878 г.	—	1700	—
Итого на повинности обязательныя	20058	89	20068	89			20068	89

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1889 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ.	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1889 годъ.	Сумма, назначен. уѣзд. Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Повинности не обязательныя:								
§ 1-й.								
На содержаніе уѣзднаго земскаго управленія.								
На жалованье Предсѣдателю Управы	2500	—	2500	—	6-го Іюня 1880 г.	—	2500	—
На жалованье 2-мъ членамъ Управы по 600 р. каждому . . .	1200	—	1200	—	11-го — 1871 г.	—	1200	—
На содержаніе канцеляріи Управы и канцелярскіе расходы . . .	3260	—	3260	—	13-го — 1886 г.	—	3260	—
На печатаніе отчетовъ Управы и постановленій Собранія . . .	336	—	336	—	11-го — 1887 г.	—	336	—
На разъѣзды членовъ Управы по дѣламъ службы	175	—	175	—	13-го — 1886 г.	—	175	—
На отопленіе помѣщеній, занимаемыхъ Управою, Съѣздомъ Мировыхъ Судей, присутствіями: по Воинской повинности, по Крестьянскимъ дѣламъ и Дворянскою Опекою . . .	280	—	280	—	7-го — 1876 г.	—	280	—

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1889 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ.	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1889 годъ.	Сумма, назначен. уѣзд. Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб	Коп.
На наемъ писца въ распорядительный комитетъ	120	—	120	—	6-го Іюня 1876 г.	— —	120	—
На уплату страховыхъ премій за земскія постройки, въ которыхъ помѣщаются: гимназія, земская управа, мѣстъ заключенія по приговорамъ мировыхъ судей, присутствія; по воинской повинности и крестьянскимъ дѣламъ, а также пріемные покои въ м. Сребномъ и с. Рудовкѣ . .	233	88	228	27	Расходъ этотъ умепьшенъ вслѣдствіе выразившейся въ томъ дѣйствительной потребности.	— —	228	27
§ 2-й.								
На народное образованіе . .	14273	84½	14273	84½	6-го Іюня 1876 г.	— —	14273	84½
На разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта	300	—	300		7-го — 1885 г.	— —	300	—
На содержаніе мужской гимназіи .	3200	—	3200	—	3-го — 1874 г.	— —	3200	—
На выдачу стипендій . . .	625	—	625	—	9-го — 1884 г.	— —	625	—
На содержаніе 5-ти стипендіатовъ въ Дегтяровскомъ ремесленномъ училищѣ.	625	—	625	—	9-го — 1884 г.	— —	625	—

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1889 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ.	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1889 годъ.	Сумма, назначен. уѣзд. Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
На содержаніе женской гимназіи .	2000	—	2000	—	8-го Іюня 1884 г.	—	2000	—
На выдачу квартирныхъ денегъ инспектору гимназіи	400	—	400	—	9-го — 1883 г.	—	400	—
§ 3-й.								
На устройство медицинской части въ уѣздѣ.								
На жалованье 4-мъ врачамъ въ уѣздѣ: изъ нихъ 3-мъ по 1200 руб. каждому, а 4-му за завѣдываніе городскимъ участкомъ 1000 рублей и квартирныхъ по 120 руб. каждому, а всего	5080	—	5080	—	8-го Іюня 1883 г.	—	5080	—
На жалованье врачу городской больницы	300	—	—	—	Расходъ этотъ назнач. по смѣтѣ городск. больн.	—	—	—
На жалованье 21 фельдшерамъ .	5151	—	5230	—		—	5230	—

Расходъ этотъ проэктируется по слѣдующему расчету: изъ прежняго назначенія исключается 75 р., которые были назначены на разъѣзды Иванищ. фельдш. по Бережковск. вол. и 26 р. по случаю замѣны участк. фельдш. Рудовск. волости, получ. окладъ 266 р. фельд пол. 240 р. затѣмъ доб. 60 р. на жалов. фельдш. Руд. больн. пол. 180 р. до норм. окл. 240 р. и назнач. вновь 120 р. на жал. помощн. аптечнаго фельдшера городскаго участка.

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1889 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ.	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1889 годъ.	Сумма, назначен. уѣзд. Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
На содержаніе 3-хъ пріемныхъ покоевъ	3000	—	3000	—	6-го Іюня 1885 г.	— —	3000	—
На покупку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ для безплатной помощи бѣднымъ	850	—	850	—	12-го — 1886 г.	— —	850	—
Для безплатной выдачи лекарствъ эпидемическимъ больнымъ и сифилитикамъ	400	—	400	—	8-го — 1886 г.	— —	400	—
На наемъ оспопрививателей . .	750	—	750	—	11-го — 1887 г.	— —	750	—
На жалованье 4-мъ повивальнымъ бабкамъ	800	—	800	—	4-го — 1886 г.	— —	800	—
На содержаніе Прилукской земской больницы	6559	61¾	6323	14¼		— —	6323	14¼
На содержаніе 3-хъ земскихъ сельскихъ аптекъ	3094	—	3094	—	9-го — 1884 г.	— —	3094	—
На постройку помѣщенія для земской больницы въ м. Иваницѣ. .	5061	20	—	—	Расходы эти, какъ единовременные, изъ смѣты исключаются.	— —	—	—
На пріобрѣтеніе помѣщенія для Сребрянской аптеки	2000	—	—	—				

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г		Расходъ, предполож. Управою на 1889 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ.	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1889 годъ.	Сумма, назначен. уѣзд. Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
§ 4-й.								
На наемъ лошадей на стоичные пункты, возку Государственной почты въ м. Иваницу и на содержаніе разсыльныхъ для возки земской почты .	9176	—	9176	—	7-го Іюня 1885 г.	—	9176	—
§ 5-й								
На покупку матеріаловъ для починки мостовъ и гатей на транспортныхъ дорогахъ и содержаніе этихъ дорогъ въ исправности . . .	2500	—	2500	—	8-го — 1883 г.	—	2500	—
Итого на повинности не обязательныя . . .	74250	54¼	66726	25¾			66726	25¾
А всего .	94309	43¼	86795	14¾			86795	14¾

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы Милорадовичъ и члены: Литвиненко и Клочко. 1888 года Іюня 17-го дня, Прилукское уѣздное Земское Собраніе, по разсмотрѣніи настоящей смѣты, постановило: утвердить оную въ суммѣ восемьдесятъ шесть тысячъ семьсотъ девяносто пять рублей четырнадцать и три четверти коп. и поручить Земской Управѣ, по утвержденіи ея Г. Начальникомъ губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали Предсѣдатель Собранія, Предводитель дворянства Милорадовичъ и гласные.

РАСКЛАДКА

денежнаго уѣзднаго земскаго сбора по Прилукскому уѣзду на 1889 г.

Составлена Прилукскою Уѣздною Земскою Управою.

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 временныхъ правилъ о земск. учрежд.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія		Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
		Одного предмета	Всѣхъ	
			Руб. Коп.	
По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія повинности въ 1889 году Земскимъ Собраніемъ исчислена сумма въ размѣрѣ 86795 р. 14 3/4 коп., въ счетъ которыхъ зачтено 3000 р., судебныхъ сборовъ и затѣмъ подлежатъ раскладкѣ восемьдесятъ три тысячи семьсотъ девяносто пять руб. четырнадцать и три четверти к.				
Сумма эта должна быть покрыта земскимъ сборомъ изъ слѣдующихъ статей обложенія:				
§ 1				
СЪ ЗЕМЕЛЬ УДОБНЫХЪ:				
Находящихся: во владѣніи Дворянъ . . .	99666 3/4	22	21926 68	Для обложенія земель опредѣлена Земскимъ Собраніемъ 1866 года нормальная цѣнность десятины въ 25 р. и доходность изъ 6% стоимости, т. е. 1 р 50 коп.
лицъ духовнаго званія . . .	2832 1/4	—	623 10	
купцовъ и мѣщанъ	9665 3/4	—	2126 46	
ОБЩЕСТВЪ:				
Козаковъ	628531/2	—	13827 77	
Казенныхъ крестьянъ	17278	—	3801 15	
Крестьянъ собственниковъ.	63599 1/2	—	13991 89	
Товариществъ козаковъ и крестьянъ, пріобрѣвшихъ земли въ совмѣстное владѣніе	1473 3/4	—	324 23	

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 времен. правилъ о земск. учрежд.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія: Одного предмета	Размѣръ обложенія: Всѣхъ Руб.	Размѣръ обложенія: Всѣхъ Коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Жителей другихъ губерній, имѣющихъ земли въ дачахъ Прилукскаго уѣзда	3127	—	687	94	
Городскихъ земель, состоящихъ въ уѣздѣ . . .	288¼	—	63	42	
Лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ	1318¾	—	290	12	
Земель, принадлежащихъ казнѣ.	19¼	—	4	24	
Съ выгонныхъ земель, находящихся въ пользованіи сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ . .	1100¼	—	242	6	
Итого съ земель въ уѣздѣ . .	263223	—	57909	6	
§ 2					
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, именно:					
Съ помѣщеній, занимаемыхъ:					
Оптовыми водочными складами . . .	4	200	800	—	По постановленіямъ Земскаго Собранія 6 и 8 Іюня 1885 г. помѣщенія питейныхъ заведеній и пивоваренныхъ заводовъ въ городѣ, какъ болѣе доходныя статьи отдѣлены отъ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ города и обложены по опредѣленной Собраніемъ дѣйствительной ихъ доходности.
Трактирными заведеніями	20	40	800	—	
Буфетами	1	40	40	—	
Пивоваренными заводами	1	25	25	—	
Погребами русскихъ виноградныхъ винъ .	2	40	80	—	
Пивными лавками	4	40	160	—	

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 11 времен. правилъ о земск. учрежд.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія: Одного предмета	Всѣхъ: Руб.	Всѣхъ: Коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Ренсковыми погребами	8	40	320	—	Нормальный доходъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 Іюня 1885 г., опредѣленъ въ 12% оцѣночной ихъ суммы, т. е. 31680 р. 80 к., которые для удобства обложенія сравнены съ нормальной доходностью земли, опредѣленной въ 1 р. 50 к. съ десят. и для обложенія приняты такимъ образомъ 21127¼ дес.
Съ остальныхъ недвижимыхъ городскихъ имуществъ оцѣненныхъ въ 271090 руб., за исключеніемъ 7000 руб. цѣнности помѣщеній, занимаемыхъ питейными заведеніями въ г. Прилукахъ, т. е. съ суммы 264090 руб. доходность которой, опредѣленная изъ 12% (31690 р. 80 к.) равняется нормальной доходности 21127¼ десят. земли въ уѣздѣ	21127¼	22 к.	4648	—	
Итого съ городскихъ имуществъ.	—	—	6873	—	
Съ имуществъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ уѣзда:					
Кирпичныхъ заводовъ . . .	5	25	125	—	Недвижимыя имущества и промышленныя заведенія, находящіяся въ уѣздѣ, обложены сборами, по опредѣленной Земскимъ Собраніемъ 6 Іюня 1885 г. дѣйствительной ихъ доходности.
Водяныхъ: Сукновалень: 1 разряда . . .	2	9	18	—	
Водяныхъ: Сукновалень: 2 разряда . . .	—	—	—	—	
Водяныхъ: Мельницъ: 1 разряда . . .	6	9	54	—	
Водяныхъ: Мельницъ: 2 разряда . . .	13	3	39	—	
Водяныхъ: Толчей: 1 разряда . . .	1	9	9	—	
Водяныхъ: Толчей: 2 разряда . . .	4	3	12	—	

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 времен. правилъ о земск. учрежд.			Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія		Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
				Одного Предмета	Всѣхъ	
					Руб.	Коп.
Топчаковъ	Мукомольн.	1 разряда	1	24	24	—
		2 разряда	14	6	84	—
	Круподерн.	1 разряда	5	21	120	—
		2 разряда	4	6	24	—
	Толчей.	1 разряда	—	—	—	—
		2 разряда	3	6	18	—
Вѣтряныхъ мельницъ	Машинъ		12	12	144	—
	Полумашинъ		159	6	954	—
	Вѣтряковъ		2481	2	4962	—
Паровыхъ мукомольныхъ машинъ			1	40	40	—
Олейницъ			249	2	498	—
Кузницъ			147	2	294	—
Табачныхъ свалочныхъ пунктовъ		1 разряда	—	—	—	—
		2 разряда	20	10	200	—
		3 разряда	50	5	250	—

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 времен. правилъ о земск. учрежд.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія: Одного предмета	Размѣръ обложенія: Всѣхъ Руб.	Размѣръ обложенія: Всѣхъ Коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Съ ярмарочныхъ площадей въ уѣздѣ по расчету отъ каждой учрежденной на нихъ ярмарки: 1 разряда	5	30	150	—	
2 разряда	4	15	60	—	
3 разряда	12	5	60	—	
4 разряда	33	3	99	—	
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ сословій, имѣющихъ земли:					
до 100 десятинъ	25633	20	5126	60	
отъ 100 до 500 десятинъ	125	1	125	—	
— 500 „ 1000 десятинъ	25	4	100	—	
свыше 1000 десятинъ	24	16	384	—	
Съ домовъ въ уѣздѣ, въ которыхъ помѣщаются шинковыя, трактирныя заведенія и винныя лавки:					
1 разряда	33	40	1320	—	
2 разряда	75	35	2625	—	
3 разряда	19	30	570	—	

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 времен. правилъ о земск. учрежд.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія: Одного предмета	Размѣръ обложенія: Всѣхъ Руб.	Размѣръ обложенія: Всѣхъ Коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Съ помѣщеній винокуренныхъ заводовъ, суточный заторъ которыхъ равняется 621 пуду 20 фунтамъ ржи:					
Сребрянскаго, Графини Мусинъ-Пушкиной	292 п. 20 ф.	по 1 руб.	292	50	
Бродьковскаго, помѣщика Гижицкаго	195 п.		195	—	
Гурбинскаго наслѣдниковъ помѣщ. Новицкаго.	134 п.	—	134	—	
Съ помѣщеній, занимаемыхъ: оптовыми водочными складами	2	200	400	—	
Пивоваренными заводами	1	25	25	—	
Ренсковыми погребами	1	40	40	—	
Итого съ имуществъ въ уѣздѣ.	—	—	19575	10	
А всего	—	—	84357	16	
Излишекъ отъ начисленія 562 руб. 1 1/4 коп.					

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы Милорадовичъ и члены: Литвиненко и Клочко. 1888 г. Іюня 17 дня, Прилукское уѣздное Земское Собраніе, по разсмотрѣніи настоящей раскладки, постановило: утвердить оную въ суммѣ восемьдесятъ четыре тысячи триста пятьдесятъ семь руб. шестнадцать коп. и поручить Земской Управѣ, по утвержденіи ея Г. Начальникомъ губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства Милорадовичъ и гласные.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Представляя при семъ списокъ недоимкамъ Губернскаго Земскаго сбора, не надлежаще начисленнымъ въ суммѣ 67 руб. 49 коп., Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія Собранія на исключеніе ихъ изъ счета, какъ начисленныхъ на изгишне облагавшуюся землю.

ВѢДОМОСТЬ

Прилукской Уѣздной Земской Управы о недоимкахъ губернскаго земскаго сбора, подлежащихъ исключенію въ 1883 году по случаю начисленія ихъ на земли излишне числившіяся.

№ статей окладной книги.	За кѣмъ именно числится недоимка.	Какое количество десятинъ излишне числившейся земли	За какое время недоимка.	Сумма, подлежащая исключенію. Недоимки. Р.	К.	Пени Р.	К.	Итого Р.	К.
36	За Баратовой Варварой Давидовной, женою корнета села Петровки	15 3/4	съ 1876 г. по 1888 г.	15	97 1/2	3	95	19	92 1/2
152	За Даниленковой Евдокіей Ивановной, женою коллежскаго ассесора с. Подыщъ .	31 1/4	за 1887 г.	3	20	—	—	3	20
359	За Мазаракіемъ Иваномъ Семеновичемъ чиновникомъ V класса с. Блотницы . . .	19 1/2	съ 1885 г. по 1888 г.	6	4 3/4	—	30	6	34 3/4
399	За Медведовскими Юліею и Анною Яковлевыми, дочерями штабсъ-капитана с. Высокаго	3 1/4	съ 1884 г. по 1888 г.	1	48	—	23	1	71

№ статей описной книги.	За кѣмъ именно числится недоимка.	Какое количество десятинъ изъ числящейся земли	За какое время недоимка.	Сумма, подлежащая исключенію.					
				Недоимки.		Пени		Итого	
				Р.	К.	Р.	К.	Р	К.
486	За Радзіевской Вѣрой Ивановной дочерью чиновника IX класса с. Хаенокъ . . .	9 1/4	съ 1886 г. по 1888 г.	1	89	—	—	1	89
488	За Радзіевскимъ Григоріемъ Ивановичемъ, коллежскимъ регистраторомъ с. Хаенокъ	7 1/4	тоже.	1	50	—	—	1	50
517	За Радзіевскимъ Георгіемъ Ивановичемъ, коллежскимъ секретаремъ с. Хаенокъ . .	5 1/4	тоже.	1	9	—	12	1	21
606	За Трофимовою Маріей Степановной, женою маіора с. Рудовки.	1/2	съ 1880 г. по 1888 г.	—	35 1/4	—	—	—	35 1/4
617	За Троцинною Еленою Дмитріевной и Минькевичъ-Петровской Настасіей Степановной, дворянкой с. Карпиловки	155 1/2	за 1887 г.	15	94	—	—	15	94
684	За Эйсмонтовой Ольгой Егоровной, женою								

№№ статей окладной книги.	За кѣмъ именно числится недоимка.	Какое количество десятинъ изъ числящейся земли	За какое время недоимка.	Сумма подлежащая исключенію.					
				Недоимки.		Пени		Итого	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	надворнаго совѣтника наслѣдниковъ д. Замостья . . .	3 1/2	за 1887 г.	—	36	—	—	—	36
741	За Даниловскимъ Григоріемъ, священникомъ с. Юрковецъ .	2	съ 1884 г. по 1888 г.	—	82	—	—	—	82
1033	За Гужовскими Михаиломъ и Иваномъ Никифоровичами казаками м Ични . . .	13	съ 1886 г. по 1888 г	1	54	—	—	1	54
1394	За Шинцей Иваномъ Андреевичемъ козакомъ м. Ични . .	2	за 1887 г.	—	20 1/2	—	—	—	20 1/2
1597	За казенными крестьянами Рудовскаго общества . . .	1 1/2	тоже.	—	15	—	—	—	15
1706	За казаками Рибцовскаго общества. .	4 1/2	тоже.	—	46	—	—	—	46
2013	За Гриценкомъ Кириломъ г. Прилукъ .	1	съ 1885 г. по 1888 г.	—	30 3/4	—	—	—	30 3/4
2156	За Козаченкомъ Михаиломъ мѣщаниномъ .	1 1/2	съ 1870 г. по 1888 г.	1	98	—	24	2	22

№№ статей окладной книги.	За кѣмъ именно числится недоимка.	Какое количество десятинъ изъ числящейся земли	За какое время недоимка.	Сумма подлежащая исключенію.					
				Недоимки.		Пени		Итого	
				Р.	К.	Р	К.	Р.	К.
2470	За Онищенками Прокофіемъ и Корниліемъ Лукьяновыми х. Онищенковаго . . .	$2^{3}/_{4}$	тоже.	3	58	1	98	5	56
2500	За Погребнякомъ Евдокимомъ мѣщанином	$1^{1}/_{2}$	съ 1878 г. по 1888 г.	1	25 $^{3}/_{4}$	—	36	1	61 $^{3}/_{4}$
2866	За Черноморцемъ Ѳедоромъ, мѣщанином.	2	тоже.	1	69 $^{1}/_{2}$	—	48	2	17 $^{1}/_{2}$
	Всего .	$282^{3}/_{4}$	—	59	83	7	66	67	49

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Вслѣдствіе ходатайствъ нѣкоторыхъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ предъ Правительствомъ объ измѣненіи существующихъ правилъ для охраненія полей и луговъ отъ потравъ, по предложенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вопросъ этотъ переданъ на обсужденіе губернскихъ Земскихъ Собраній.

Въ прошлую очередную сессію Полтавское губернское Земское Собраніе, выслушавъ представленный Губернскою Управою докладъ по этому предмету, постановило: передать его въ уѣздныя земскія собранія для обсужденія необходимыхъ мѣръ противъ потравъ, съ цѣлью осуществленія ихъ законодательнымъ порядкомъ. Изъ доклада этого видно, что со стороны земствъ возбуждены предъ Правительствомъ слѣдующія ходатайства:

1) О дополненіи правилъ объ охранѣ полей и луговъ отъ потравъ постановленіемъ, обязывающимъ сельскаго старосту того селенія, къ которому принадлежитъ потравившій угодья скотъ, розыскать его хозяина и о предоставленіи права владѣльцу потравленнаго имущества взыскивать понесенные убытки со всего сельскаго общества за круговой порукой его членовъ.

2) Объ обязательномъ установленіи сельскихъ пастуховъ для огражденія лѣсовъ, пастьбищъ, фруктовыхъ садовъ и другихъ угодій отъ порчи, причиняемой гулевымъ скотомъ.

и 3) О не примѣненіи 153 ст. уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями къ случаямъ убіенія такихъ домашнихъ животныхъ, которыя, какъ напримѣръ гуси и свиньи, причиняютъ наиболѣе вреда полямъ, лугамъ и садамъ и оставленныя хозяевами безъ надлежащаго надзора застигнуты будутъ на мѣстѣ потравы.

Губернская Управа, по мнѣнію, выраженному въ докладѣ, находитъ, что дѣйствующими правилами объ охранѣ полей и луговъ отъ потравъ, въ достаточной степени ограждаются интересы землевладѣльцевъ и гарантировано имъ полное возмѣщеніе тѣхъ убытковъ, которые могутъ быть причинены потравами, или какими либо другими поврежденіями земельныхъ угодій.

Приводя въ подтвержденіе этого выдержки изъ подлежащихъ законоположеній, она указываетъ на то, что закономъ каждому предоставлено право задержи-

вать на состоящихъ въ его пользованіи земельныхъ угодьяхъ чужой скотъ, производящій потраву и требовать вознагражденія по таксѣ или особой оцѣнкѣ и что при нѣкоторой заботливости землевладѣльцевъ, въ смыслѣ огражденія насажденій и найма сторожей для наблюденія за полями, существующія правила могли-бы быть признаны вполнѣ достаточными. Цитируя возбужденныя предъ Правительствомъ ходатайства, губернская Управа находитъ:

1) Что установленіе круговой поруки сельскихъ обществъ, въ отвѣтственности за убытки, причиняемые гулевымъ скотомъ, предъ владѣльцемъ потравленнаго имущества, едва ли было бы справедливо, такъ какъ въ данномъ случаѣ вопросъ касается частной и личной собственности.

2) Что установленіе обязательнаго содержанія обществами пастуховъ для огражденія частныхъ угодій отъ порчи представляется равносильнымъ возложенію на общества повинности по охраненію имуществъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ.

и 3) Что отмѣна 153 ст. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, по отношенію къ животнымъ, указываемымъ въ ходатайствахъ, поведетъ несомнѣнно къ злоупотребленіямъ со стороны владѣльцевъ и вызоветъ еще большее обостреніе тѣхъ отношеній, которыя и нынѣ вызываются столкновеніями въ дѣлѣ потравъ, хотя не отвергаетъ, что примѣненіе этой мѣры къ птицамъ имѣетъ нѣкоторое основаніе.

Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ изложенныя выше соображенія, съ своей стороны нашла необходимымъ обратить вниманіе Собранія на то, что по смыслу возбужденныхъ предъ Правительствомъ ходатайствъ интересы землевладѣльцевъ совершенно ошибочно противопоставляются интересамъ крестьянъ и что въ дѣлѣ потравъ не существуетъ вовсе того сословнаго характера, противъ котораго направлены проэктируемыя мѣры. Какъ частные землевладѣльцы, такъ и крестьянскія общества, заинтересованы въ одинаковой степени предотвращеніемъ потравъ; встрѣчающіеся же злоупотребленія въ этомъ отношеніи, хотя они и весьма не рѣдки, всегда имѣютъ частный характеръ. Положительно извѣстно, что въ каждомъ селѣ имѣется общественное стадо (череда) и наемные отъ обществъ пастухи, которые пасутъ его на общихъ толокахъ, но есть не многіе изъ домохозяевъ, которые уклоняются отъ пастьбы въ чередѣ своего скота, съ исключительною цѣлью выпасывать его на чужихъ земляхъ. Такія лица, подъ названіемъ самопасовъ, составляютъ главный контингентъ потравщиковъ. Они водятъ свой скотъ по полевымъ дорогамъ подъ предлогомъ или прогона къ своимъ землямъ, или просто пастьбы на дорогѣ и при всякомъ удобномъ случаѣ пускаютъ его на чужія нивы. Землевладѣльцы и крестьяне одинаково питаютъ къ нимъ неудовольствіе, не имѣя при томъ возможности преслѣдовать ихъ.

Существующими законоположеніями владѣльцу земель обезпечивается возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ потравами, по какъ вознагражденіе, такъ и пре-

слѣдованіе виновныхъ никогда не составляетъ интереса, важна постановка дѣла въ такія условія, при которыхъ бы отнята была возможность производить потравы. Почему Управа считала бы необходимымъ дополнить въ законодательномъ порядкѣ существующія постановленія о потравахъ правиломъ, обязывающимъ каждаго сельскаго жителя, не имѣющаго въ своемъ имѣніи отдѣльныхъ пастьбищъ, помѣщать свой скотъ для пастьбы въ общественное стадо, а также о положительномъ воспрещеніи отдѣльной пастьбы скота какъ по дорогамъ, такъ и межамъ, не занятымъ толокою до снятія урожая; при чемъ преслѣдованіе виновныхъ въ этомъ помимо права каждаго собственника должно быть вмѣнено въ обязанность сельскихъ властей. Что касается мѣръ взысканія, то они могли бы быть приравнены къ ~~мѣстному~~ уставу, такъ какъ потравы полей имѣютъ въ этомъ отношеніи одинаковый характеръ, строгія-же мѣры, постановленныя въ огражденіе лѣсовъ, имѣютъ дѣйствительный успѣхъ.

Положительно необходимо также установить правила относительно участія отдѣльныхъ лицъ въ пользованіи общими толоками, такъ какъ законно и справедливо, чтобы при общемъ владѣніи были установлены и общія правила пользованія. Вопросъ этотъ назрѣлъ уже въ достаточной степени и постоянно служитъ поводомъ къ недоразумѣніямъ по причинѣ содержанія многими скота въ количествѣ не пропорціональномъ владѣемой земли. Отвергая затѣмъ, въ силу изложенныхъ выше соображеній, справедливость отвѣтственности сельскихъ обществъ за потравы вообще и отнесе-

ніе къ нимъ какихъ либо обязанностей, касающихся частной собственности, Управа не можетъ раздѣлять также и той мѣры, которою бы допускалось убіеніе нѣкоторыхъ животныхъ и птицъ, застигнутыхъ на потравахъ, считая ее жестокою и могущею повлечь къ большимъ злоупотребленіямъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Прошлое очередное уѣздное Собраніе, въ засѣданіи 11 Іюня 1887 г., по вопросу относительно леченія и призрѣнія душевно-больныхъ постановило: ходатайствовать о принятіи на излеченіе несостоятельныхъ душевно-больныхъ въ заведеніяхъ губернскаго Земства на губернскій счетъ; въ случаѣ-же отказа, принимать ихъ содержаніе на уѣздный сборъ. По поводу этого постановленія въ Управу переданы уѣзднымъ по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ и Малодѣвицкимъ волостнымъ Правленіемъ два требованія конторы Полтавскаго Богоугоднаго заведенія о взысканіи за леченіе и содержаніе въ домѣ душевно-больныхъ жителей Прилукскаго уѣзда: казеннаго крестьянина с. Подубновки Михаила Бобрика съ 17 Августа 1886 г. по 10 Іюня 1887 г. 74 р. 70 к. и крестьянина с. Толка-

чевки Гавріила Матійка съ 1-го Января по 31 Іюля 1884 г. 52 р. 50 к. Больные эти, какъ донесли Туровское и Малодѣвицкое волостныя правленія, оказываются несостоятельными къ уплатѣ означенныхъ денегъ и потому въ силу изложеннаго выше постановленія Собранія, они подлежали бы уплатѣ отъ уѣзднаго Земства, но Управа, имѣя въ виду, что возбужденное ходатайство о принятіи леченія несостоятельныхъ душевно-больныхъ на губернскій счетъ остается не разрѣшеннымъ, находитъ, что уплата требуемыхъ денегъ должна быть отложена до окончательнаго рѣшенія этого вопроса, при чемъ самыя переписки слѣдовало-бы передать въ Губернскую Управу для пріостановленія взысканія. Такого рода распоряженіе уѣздная Управа могла бы сдѣлать безъ представленія этихъ переписокъ въ Собраніе, но такъ какъ въ настоящую сессію поставленъ къ разрѣшенію общій вопросъ, касающійся отвѣтственности въ платежахъ за леченіе несостоятельныхъ душевно-больныхъ, при чемъ опредѣленіе несостоятельности ставится въ зависимость отъ уѣзднаго Собранія, то Управа представляетъ переписки на его разсмотрѣніе и заключеніе относительно несостоятельности означенныхъ больныхъ.

Прилукскому Уѣздному Собранію.

Нижеподписавшихся гласныхъ отъ сельскихъ сословій.

Заявленіе.

Въ засѣданіи Земскаго Собранія 16-го сего Іюня разсматривался вопросъ объ увеличеніи фельдшеровъ въ Ольшанской волости и другихъ и объ отпускѣ пособія Березовской волости въ размѣрѣ 300 руб. на содержаніе медицины и вопросъ этотъ въ послѣднемъ отношеніи рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Обсудивъ этотъ вопросъ всесторонне, мы приходимъ къ убѣжденію, что насущною потребностію является увеличеніе одного фельдшера въ Березовскую волость, съ отчисленіемъ въ районъ занятій его с. Лебединецъ Сребрянской волости и одного фельдшера въ Ольшанскую волость. Заявляя объ этомъ, мы покорно просимъ уѣздное Земское Собраніе подвергнуть медицинскій вопросъ въ этомъ отношеніи вторичному обсужденію. 1888 года Іюня 17 дня. Подлинное подписали гласные отъ сельскихъ сословій: Корнилій, Лахно, А. Литвиненко, Кудлай. Клочко, Войко, Михаилъ Северинъ, Яковъ Гахъ.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКЪ
ПРИЛУКСКОЙ
ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНОЙ
КОНТОРЫ
Полтавской губерніи.

Февраля 10 дня 1888 г.

№ 365.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Настоящаго года 31-го Декабря оканчивается срокъ обязательству земства и Иваницкаго общества по перевозкѣ почтъ изъ Прилукъ въ Иваницу и обратно и по содержанію Иваницкой почтовой станціи. Въ виду чего озабочиваясь дальнѣйшимъ существованіемъ этого учрежденія, а такъ какъ приносимый имъ доходъ хотя и увеличился противъ прежнихъ лѣтъ за истекшій 1887 г. на 27 р., но все таки не можетъ покрыть всѣхъ расходовъ, по этому упомянутое учрежденіе и не можетъ быть принято на полное содержаніе казны.

Вслѣдствіе чего я имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу о продленіи имъ нынѣшняго своего обязательства по перевозкѣ почтъ изъ Прилукъ въ Иваницу и обратно еще на три года и о послѣдующемъ покорнѣйше прошу меня увѣдомить.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе 3-хъ членовъ и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ въ Прилукское уѣздное Податное Присутствіе на трехлѣтіе съ 1888 года.

Составленъ Прилукскимъ Земск. Собраніемъ 17 Іюня 1888 г.

№	Наименованіе баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	
	Члены:			
1	Купецъ Григорій Ѳедоровичъ Кислый.			Избраны единогласно.
2	Крестьянинъ Григорій Максимовичъ Дейкунъ.			
3	Купецъ Петръ Андреевичъ Чайкинъ.			
	Кандидаты:			
4	Мѣщанинъ Иванъ Григорьевичъ Шумскій.			
5	Мѣщанинъ Степанъ Саввичъ Чумаченко.			
6	Крестьянинъ Василій Ефимовичъ Андрусенко.			

М. В. Д.

ПРИЛУКСКАГО
УѢЗДНАГО
по
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

Января 15 дня 1888 года.

№ 35.

г. Прилуки.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Завѣдывающій Богдановскимъ военно-конскимъ участкомъ Штабсъ-Ротмистръ Александръ Львовичъ Сегетъ, какъ донесло Присутствію Богдановское Волостное Правленіе, выѣхалъ на постоянное жительство въ г. Кіевъ. О вышеизложенномъ Присутствіе сообщаетъ Управѣ для выбора новаго завѣдывающаго Богдановскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе заявленія С.-Петербургскихъ колбасопромышленниковъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ мѣстные торговцы, при заготовкѣ тушъ свиней въ дальнюю отправку, не очищаютъ ихъ надлежащимъ образомъ отъ внутренностей, съ цѣлью увеличенія вѣса товара, обратился съ просьбою къ Начальнику губерніи, предложить подлежащимъ учрежденіямъ составить проэкты обязательныхъ постановленій порядкомъ, опредѣленнымъ въ примѣч. къ 415 ст. т. 2 части 1-й по продолженію 1886 г. о томъ, чтобы лица, занимающіяся убоемъ свиней для отправки тушъ въ столицы и другіе города, очищали ихъ отъ внутренностей за исключеніемъ печени и легкихъ.

Получивъ объ этомъ отношеніе Полтавскаго Губернскаго Правленія и представляя настоящій вопросъ

на усмотрѣніе Собранія, Земская Управа полагала бы требуемое обязательное постановленіе изложить въ слѣдующемъ видѣ:

§ 1. Лица какъ торговаго, такъ и не торговаго сословій, проживающія въ Прилукскомъ уѣздѣ и занимающіяся отправкою свиныхъ тушъ въ столицы и другіе города для продажи, обязываются надлежащимъ образомъ очищать ихъ отъ внутренностей, за исключеніемъ печени и легкихъ.

§ 2. При всякой отдѣльной отправкѣ означенныя лица обязываются предварительно заявить объ этомъ мѣстному земскому или Правительственному ветеринарному врачу, а въ случаѣ отсутствія ихъ—врачу уѣздному для осмотра приготовленныхъ къ отправкѣ тушъ и получить отъ него о томъ надлежащее свидѣтельство съ означеніемъ количества отправляемыхъ тушъ.

§ 3. По доставленіи товара на мѣсто сбыта, отправители обязываются, предварительно продажи, предъявить свидѣтельство городовому или ветеринарному врачу той мѣстности и получить отъ него надлежащее удостовѣреніе о томъ, что туши по осмотрѣ дѣйствительно оказались очищенными отъ внутренностей и затѣмъ по сбытѣ товара удостовѣреніе это представить врачу, выдававшему первоначальное свидѣтельство.

§ 4. Лица, не исполнившія настоящаго постановленія, подлежатъ преслѣдованію за это установленнымъ въ законѣ порядкомъ со стороны полиціи и сельскихъ властей, какъ только не исполненіе это будетъ обнаружено.

М. В. Д.
ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
по
КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЪ 2-Й

Марта 30 дня 1888 года.
№ 2147.
г. ПОЛТАВА.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Изложенное въ представленіи уѣздной Земской Управы отъ 25-го Іюня 1887 г. за № 2658, ходатайство объ открытіи на Нѣжинской станціи Курско-Кіевской желѣзной дороги прежде существовавшаго подъѣзда къ складамъ со стороны Прилукскаго уѣзда было представлено на благоусмотрѣніе Г. Министра Путей Сообщенія, который, предложеніемъ отъ 23 сего Марта за № 3085, увѣдомилъ, что по распоряженію Инспектора Курско-Кіевской желѣзной дороги вторыя ворота товарнаго двора станціи Нѣжинъ открыты 1-го Ноября минувшаго года.

О вышеизложенномъ увѣдомляю уѣздную Земскую Управу впослѣдствіе вышеупомянутаго представленія за № 2658.

М. Н. П.

КІЕВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

ПОЛТАВСКАЯ ДИРЕКЦІЯ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
5-го района
Полтавской губерніи.

Апрѣля 6 дня 1888 года.
№ 230.
г. Переяславъ.

Господину Предсѣдателю Прилукской уѣздной Земской Управы.

Препровождая при семъ прошеніе вдовы умершаго учителя Березовскаго начальнаго училища Ивана Михайлова Савченко, Софіи Афанасьевой Савченко и удостовѣреніе отъ Прилукскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, отъ 31-го Марта 1886 г. за № 37, объ усердной службѣ помянутаго учителя Савченко, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокородіе возбудить вопросъ въ Земскомъ Собраніи о выдачѣ Софіи Савченко денежнаго пособія за девятилѣтнюю службу ея мужа, если Вы найдете это возможнымъ и о послѣдующемъ не оставить меня своимъ увѣдомленіемъ.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Для доклада Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Плотина между с. Туровкою и д. Паськовщиною пришла въ такое скверное состояніе, что сообщеніе по ней сдѣлалось невозможнымъ; полиція-же между тѣмъ требуетъ отъ Гг. помѣщиковъ отпуска и доставки матеріала для исправленія ея. По величинѣ плотина, которая тянется около версты, требуется такое количество матеріала, что помѣщики не имѣютъ средствъ къ исправленію этой гребли, а потому покорнѣйше просимъ Прилукское Земское Собраніе о принятіи этой плотины на счетъ Земства или объ отпускѣ суммъ на исправленіе и поддержаніе въ исправности гребли.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Веденіе оспопрививанія въ Прилукскомъ уѣздѣ сопряжено съ неудобствами въ томъ отношеніи, что оспенную лимфу или детритъ приходится пріобрѣтать на сторонѣ. Пересылка ихъ по почтѣ, въ особенности въ зимнее время, имѣетъ большое вліяніе на качество и потому въ большинствѣ случаевъ приходится получать матеріалъ испортившійся и не пригодный для прививки. Особенно важное значеніе обстоятельство это имѣетъ при появленіи патуральной оспы, когда экстренная и въ большихъ размѣрахъ прививка оказывается необходимою, а оспенной лимфы и детрита взять неоткуда. Въ настоящее время это сдѣлалось особенно чувствительнымъ по случаю тому, что Вольное Экономическое Общество, въ которомъ детритъ и лимфа приготовлялись лучшаго качества, начало отказывать въ высылкѣ

вслѣдствіе массы обращенныхъ къ нему требованій. Почему Управа, считая единственно возможнымъ выходомъ изъ такого положенія учрежденіе телятника при Прилукской земской больницѣ для приготовленія детрита, обращается съ просьбою въ Земское Собраніе о разрѣшеніи для этого ежегоднаго расхода въ размѣрѣ 100 руб. на счетъ смѣтныхъ остатковъ отъ медицины.

Въ Прилукское уѣздное Собраніе предстоящаго очереднаго созыва.

Сокиренской волости, с Сокиренець, крестьянина собственника Владиміра Степанова Михайлюка.

ПРОШЕНІЕ.

По окладному листу Земской Управы числится на мнѣ въ недоимкѣ земскаго сбора за существовавшій въ прежніе годы водочный складъ 100 руб., о взысканіи коихъ мѣстное начальство принимаетъ строгія побудительныя мѣры. Считая себя обязаннымъ уплатить этотъ сборъ, но такъ какъ средства мои истощились отъ бывшаго недавно пожара, отъ котораго всѣ постройки и всякое движимое имущество и земледѣльческія орудія до тла погорѣли, то и уплата сбора теперь для меня очень обременительна, судя по тому, что послѣ пожара нужно мнѣ было всѣ постройки поставить вновь, а также обзавестись всякою подробною домашнею рухлядью, что по моей незажиточности крапне меня обременило, къ тому-же въ прошедшіе недавніе годы былъ

недородъ хлѣбовъ и табаку, а въ прошломъ и семъ году хотя урожай ихъ и благопріятствуетъ, но за то цѣны на хлѣбъ понизились до того, что хозяйственными доходами едва ли хватаетъ покрывать домашніе расходы, которые у меня также значительны по случаю многочисленнаго семейства, неспособнаго еще къ труду, а требующаго единственно только необходимаго содержанія. На основаніи изложеннаго имѣю честь просить Прилукское уѣздное Земское Собраніе, сдѣлать мнѣ разсрочку на уплату земскаго сбора 75 руб. на три года, считая съ 1 Января 1889 года, а 25 руб. я уплачу въ семъ году.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 15 Декабря 1887 года, на разсмотрѣніе и заключеніе уѣзднаго Собранія представляется при этомъ проэктъ Губернской Земской Управы объ организаціи общественныхъ запашекъ, для пополненія хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ, лежащихъ на сельскихъ обществахъ и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ существующей системѣ обезпеченія народнаго продовольствія. Въ числѣ причинъ, вызывающихъ необходимость общественныхъ запашекъ для приведенія въ наличное состояніе магазинныхъ запасовъ, въ докладѣ Губернской Управы, по матеріаламъ, добытымъ офиціальнымъ путемъ и разсмотрѣннымъ, съ полною основательностію, указывается во первыхъ на то, что при густотѣ населенія Полтавской губерніи и малоземельи крестьянъ.

запашки ихъ въ частности на столько незначительны, что въ среднемъ выводѣ не удовлетворяютъ даже собственныхъ потребностей въ продовольствіи, если принять при этомъ въ расчетъ, что изъ того же источника должны покрываться лежащіе на нихъ платежи и удовлетворяться другія жизненныя потребности и во вторыхъ, что въ средѣ сельскаго населенія почти 1/4 часть его не имѣютъ вовсе пахатныхъ угодій и добываютъ себѣ продовольствіе заженомъ на чужихъ поляхъ, или другого рода заработками, и что, слѣдовательно, при такихъ условіяхъ практикующійся способъ сбора натурою зерна для пополненія магазиновъ представляетъ большія затрудненія и неудобства и не можетъ гарантировать исправнаго состоянія общественныхъ запасовъ.

Отдавая преимущество обращенію хлѣбныхъ запасовъ въ деньги какъ по выгодности этого способа, такъ и по удобству взысканія займовъ. Губернская Управа не настаиваетъ на немъ въ виду того, что это не вполнѣ согласуется съ взглядами Правительства, въ доказательство чего она ссылается на послѣдовавшій отказъ въ ходатайствѣ Губернскаго Земства объ облегченіи населенію возможности обращенія хлѣбныхъ запасовъ въ деньги. По этому, считая организацію общественныхъ запашекъ средствомъ единственно возможнымъ и выгоднымъ какъ для возврата ссудъ, выдаваемыхъ въ неурожайные годы, такъ и вообще для пополненія магазиновъ и констатируя при этомъ, на основаніи собранныхъ данныхъ, сочувственное отношеніе населенія къ такой мѣрѣ, она проектируетъ

возбудить ходатайства предъ Правительствомъ:

1) О предоставленіи земству права вводить обязательныя общественныя запашки тамъ, гдѣ пополненіе недоимокъ и долговъ окажется почему либо для общества затруднительнымъ и производить выдачу ссудъ крестьянамъ на наемъ земель для запашекъ изъ процентовъ продовольственнаго капитала.

и 2) О томъ, чтобы сборъ хлѣба въ магазинахъ производился по $1^1/_2$ четверти не на ревизскую душу, а по наличному населенію мужскаго пола, такъ какъ, вслѣдствіе значительно увеличившагося населенія, запасы, расчитанные на ревизскія души, не могутъ служить достаточнымъ обезпеченіемъ для всего наличнаго населенія; при чемъ чтобы излишки, которые могутъ образоваться сверхъ узаконенной нынѣ пропорціи, во избѣжаніе расширенія магазиновъ, обращались въ губернскій продовольственный капиталъ. Независимо того, она также находитъ необходимымъ повторить ходатайство объ облегченіи населенію обращенія натуральныхъ запасовъ въ денежные.

По мнѣнію уѣздной Управы такого рода мѣры вполнѣ отвѣчаютъ назрѣвшей необходимости въ измѣненіи существующихъ способовъ обезпеченія народнаго продовольствія и потому она съ своей стороны вполнѣ раздѣляетъ какъ соображенія, приведенныя въ докладѣ Губернской Управы, такъ и проэктируемыя ею мѣры.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 15 Декабря 1887 г., на разсмотрѣніе и заключеніе уѣзднаго Собранія представляется составленный Губернскою Управою проэктъ страхованія сельско-хозяйственной движимости.

Основныя положенія этого проэкта заключаются въ томъ, чтобы посредствомъ страхованія обезпечить сельскому населенію необходимое количество продовольственныхъ запасовъ, домашней движимости, а также орудія, сельско-хозяйственнаго производства, въ такой степени, чтобы благосостояніе страхователя, на случай пожара, не могло быть подорвано и при томъ при возможно понйженномъ размѣрѣ страховыхъ платежей сравнительно съ вольными акціонерными обществами.

Страхованіе движимости допускается проэктомъ только добровольное со взносомъ страховыхъ платежей впередъ, т. е. при пріемѣ имущества на страхъ. Оно дѣлится на нормальное и спеціальное и подчиняется веденію губернскихъ земскихъ учрежденій. Платежи по страхованію движимости присоединяются къ общему капиталу земскаго страхованія строеній, для придапія этому роду страхованія характера взаимности, счетъ же ихъ въ Управахъ и волостныхъ Правленіяхъ предполагается вести отдѣльно. Платежи, взимаемые за страхованіе движимости, назначаются: на вознагражденіе страхователей за истребленную пожаромъ движимость, на расходы по веденію страхованія и на образованіе запаснаго капитала.

Нормальное страхованіе учреждается для всякаго рода движимости земледѣльцевъ, постройки которыхъ находятся въ обязательномъ земскомъ страхованіи, за исключеніемъ денежныхъ знаковъ и документовъ, а также спирта, водки и товаровъ въ лавкахъ и питейныхъ заведеніяхъ. Нормальная стоимость имущества опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ томъ случаѣ, когда всѣ принадлежащія страхователю постройки застрахованы по нормальной оцѣнкѣ—не свыше 300 р., стоимость всей его движимости оцѣнивается въ $^2/_3$ нормальной цѣнности построекъ, а когда нормальная оцѣнка построекъ превышаетъ 300 руб., то не свыше 200 руб., т. е. норма страховой суммы въ 1-мъ случаѣ будетъ равняться $^2/_3$ нормальной оцѣнки построекъ, а во 2-мъ только 200 рублямъ. Размѣръ страховыхъ платежей по нормальной оцѣнкѣ опредѣляется въ 1% съ

суммы, въ которую движимость принята на страхъ.

Срокъ нормальнаго страхованія опредѣляется годовой; при чемъ никакой описи движимости не требуется. Пожарное вознагражденіе исчисляется и выдается съ соблюденіемъ того-же порядка, который установленъ по страхованію строеній.

По спеціальной оцѣнкѣ по желанію владѣльцевъ принимаются на страхъ продукты земледѣлія, сельскохозяйственная движимость, земледѣльческія машины, орудія и принадлежности, въ суммѣ не свыше $^2/_3$ дѣйствительной ихъ стоимости. Хлѣбъ и другіе продукты земледѣлія принимаются подъ особыми условіями пожарнаго вознагражденія, зависящими отъ рыночной цѣны ихъ и дѣйствительнаго умолота. Высшій предѣлъ страхованія движимости въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ назначается не свыше 30 т. руб.; при чемъ ей производится и дробная опись и оцѣнка. Срокъ спеціальнаго страхованія назначается: для сельско-хозяйственной движимости и земледѣльческихъ орудій годовой, а для земледѣльческихъ продуктовъ не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ. Размѣръ страховыхъ платежей опредѣляется отдѣльно по каждому роду движимости и ставится въ зависимость отъ свойства строеній, въ которыхъ она будетъ помѣщаться, за исключеніемъ хлѣба, сѣна и соломы, сложенныхъ въ скирдахъ и стогахъ. Подробное росписаніе платежей приложено къ проэкту.

Уѣздная Управа, относясь съ полнымъ одобреніемъ къ цѣли учрежденія страхованія движимости и со-

глашаясь съ основными положеніями представленнаго Губернскою Управою проэкта, находитъ между тѣмъ необходимымъ указать на нѣкоторые недостатки его въ частности, именно:

по § 36. Помѣщеніе въ одномъ амбарѣ или одномъ мѣстѣ застрахованныхъ и не застрахованныхъ того-же вида продуктовъ не допускается.	Правило это признается не удобнымъ, такъ какъ можетъ случиться, что для посѣва часть зерна должна быть израсходована въ теченіи нѣсколькихъ дней, страховать же его на такой короткій промежутокъ времени нѣтъ расчета.
по § 40. Въ объявленіи о желаніи застраховать движимость должна заключаться, при неграмотности подающаго: подпись лица, писавшаго заявленіе и трехъ грамотныхъ свидѣтелей, удостовѣряющихъ, что объявленіе подписано за неграмотнаго по его просьбѣ.	По мнѣнію Управы это не вызывается никакою необходимостію и ведетъ только къ однимъ стѣсненіямъ страхователей.
по § 42. Опись и оцѣнка имущества при пріемѣ на страхъ провѣряются уѣздною или Губернскою Управою чрезъ своихъ членовъ или уполномоченныхъ.	Въ редакціи пропущено слово „на мѣстѣ.“

Страхователямъ выдаются книжки, скрѣпленныя Губернскою Управою, на записку застраховываемыхъ предметовъ и продуктовъ для своевременнаго означенія въ нихъ производимыхъ перемѣнъ: перемѣщеній, экономическаго расхода, очистки, продажи и проч. Смѣшеніе счетовъ застрахованнаго и не застрахованнаго имущества въ этихъ книгахъ не допускается.

Уѣздная Управа считаетъ это излишнею формальностію, которая при томъ для страхователя неграмотнаго будетъ составлять значительное затрудненіе.

по § 16. Губернское страховое Управленіе, по разсмотрѣніи документовъ и принятіи на страхъ движимости, или утверждаетъ страхованіе или извѣщаетъ страхователя о не согласіи вовсе страховать описанное имущество или о согласіи принять его условно, съ пониженіемъ оцѣнки или съ обязательствомъ страхователя устранить неблагопріятныя для страхованія условія.

Правило это взято изъ устава частныхъ обществъ и Управа считаетъ его не примѣнимымъ къ земскому страхованію, такъ какъ оно ведетъ къ большимъ проволочкамъ времени.

по § 55. Губернской Управѣ и уполномоченнымъ ею

Уѣздной Управѣ кажется страннымъ соглашеніе съ

лицамъ предоставляется:

1) По соглашенію съ страхователемъ возвышать размѣръ преміи въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется, что страхованію предшествовали пожары или когда по особымъ мѣстнымъ условіямъ продукты и другіе предметы подвергаются большей опасности отъ огня.

2) Ровно предоставляется Губернской Управѣ отказаться отъ страхованій во всѣхъ случаяхъ, когда она найдетъ таковые не выгодными.

по § 59. Страхованіе прекращается, когда имущество потеряло цѣнность не отъ пожара, а отъ другихъ причинъ.

по § 60. Губернская Управа и уполномоченныя сю лица могутъ во всякое время повѣрять на мѣстахъ состояніе застрахованнаго имущества и правильность веденія книгъ. Если же въ страхователемъ о возвышеніи преміи; при томъ, если-бы не опасность пожара, то не было-бы надобности страховать; для тѣхъ-же продуктовъ или предметовъ, которые подвергаются особой опасности отъ огня, должна быть установлена возвышенная такса.

Такое правило противорѣчитъ смыслу положенія о земскомъ страхованіи, которое учреждается не для выгодъ.

Такого рода случаи должны быть съ точностію указаны въ правилахъ, такъ какъ неясность неизбѣжно поведетъ къ недоразумѣніямъ.

Не понятно, почему для составленія акта долженъ вызываться волостной старшина, который иногда живетъ за 10-15 верстъ, а не уполномачиваются на это лица, провѣряющ. страхованіе.

книгахъ окажутся ложныя записи или существенные пропуски, то, по требованію ихъ, мѣстный волостной старшина съ понятыми обязанъ составить о томъ актъ.

по § 61. Страховая сумма сгорѣвшаго не служитъ основаніемъ къ полученію излишка противъ двухъ третей дѣйствительно понесенныхъ отъ пожара убытковъ.

Редакція этой статьи совершенно не понятна.

по § 62. Губернская Управа и ея агенты имѣютъ право и послѣ пожара удостовѣряться: имѣло-ли застрахованное имущество въ день пожара ту стоимость, которая была объявлена при заключеніи страхованія, а также не уменьшилось ли количество и стоимость имущества во время состоянія на страхѣ.

Удостовѣряться о количествѣ застрахованнаго имущества возможно, но какимъ образомъ можетъ быть опредѣлена стоимость продуктовъ, для которыхъ нельзя установить рыночную цѣну?

по § 63. Въ случаѣ пожара потерпѣвшій при объявленіи долженъ приложить смѣту о количествѣ сгорѣвшаго и уцѣлевшаго застрахованнаго имущества за под-

Формальность эта признается совершенно излишнею, такъ какъ количество сгорѣвшаго и уцѣлевшаго имущества можетъ быть выяснено при повѣркѣ. Необхо-

писью своею, мѣстнаго сельскаго старосты и волостнаго старшины и 4-хъ постороннихъ лицъ, по возможности грамотныхъ. Въ самый день пожара и не далѣе какъ на слѣдующее утро владѣлецъ, староста и свидѣтели должны подписать всѣ записи въ книгахъ по статьямъ прихода и расхода, въ которыхъ записаны сгорѣвшіе продукты.

по § 68. При составленіи расчета о пожарныхъ убыткахъ, принимаются во вниманіе записи гуменныя, амбарныя и проч., а также установленныя книги, въ которыхъ должны быть по числамъ въ точности означены всѣ перемѣны, происходившія съ продуктами до пожара. Количество вымолоченнаго зерна, израсходованнаго для посѣва, хозяйственнаго обихода, отошедшаго при очисткѣ, проданнаго и проч. записывается по книгамъ подъ опасеніемъ отвѣтственности.

димо имѣть въ виду, что староста и свидѣтели въ большинствѣ случаевъ неграмотные и подпишутъ что угодно и затѣмъ это будетъ стѣснять дѣйствіе провѣряющихъ.

Правиломъ этимъ устанавливается новое счетоводство, которое для страхователя будетъ составлять значительное стѣсненіе. Затѣмъ необходимо указать, что должно считаться очисткою, такъ какъ во многихъ хозяйствахъ практикуется сортировка зерна и низшій его сортъ можетъ быть отнесенъ къ очисткѣ

по § 70. Если для приведенія въ извѣстность уцѣлѣвшаго отъ пожара, потребуется опредѣленіе мѣры и вѣса, то необходимые рабочіе должны быть поставлены страхователемъ или же нанимаются на его счетъ. Издержанная сумма пополняется страхователемъ или удерживается изъ пожарнаго вознагражденія.

Необходимы точныя указанія, что слѣдуетъ считать уцѣлевшимъ отъ пожара, такъ какъ напримѣръ зерно, не сгорѣвшее вслѣдствіе того, что лежитъ плотно, но прошло дымомъ, рыночной цѣны не имѣетъ. Затѣмъ провѣрка такого рода уцѣлевшаго имущества можетъ повести къ злоупотребленіямъ, если агенту придетъ желаніе пересчитать всѣ снопы въ скирдахъ и т. д.

по § 73. Пожарное вознагражденіе по спеціальной оцѣнкѣ не выдается: если страхователь въ поданныхъ объявленіяхъ или въ книгахъ помѣститъ завѣдомо ложныя свѣдѣнія съ цѣлью получить вознагражденіе за не существующіе продукты и предметы или въ большемъ противъ слѣдуемаго количествѣ.

Изъ редакціи этой статьи не ясно о какихъ, именно говорится объявленіяхъ, т. е. подаваемыхъ при страхованіи или о пожарѣ. Условіе, лишающее вознагражденія при не вѣрности свѣдѣній, должно быть исключено, въ виду установленной для этого повѣрки.

по § 76. Въ случаѣ не предъявленія страхователемъ книгъ, выданныхъ отъ Губернской Управы или при

Согласно предъидущему заключенію Управа считаетъ необходимымъ исключить изъ этого § условіе о

оказавшихся въ нихъ невѣрностяхъ и не согласіи со смѣтою пожарныхъ убытковъ, Губернская Управа можетъ отказать въ выдачѣ пожарнаго вознагражденія

не выдачѣ вознагражденія при оказавшихся невѣрностяхъ въ книгахъ и не согласіи ихъ со смѣтою, тѣмъ болѣе, что ошибки въ этомъ случаѣ всегда могутъ случиться при невозможности съ точностію опредѣлить умолотъ.

по § 77. Страхователь, не довольный оцѣнкою пожарныхъ убытковъ, можетъ подать въ Губернскую Управу заявленіе, съ указаніемъ данныхъ, по которымъ считаетъ опись и оцѣнку неправильными и Губернская Управа въ правѣ уважить основательныя требованія страхователя.

Уѣздная Управа считаетъ, что если требованія страхователя основательны, то Губернская Управа должна ихъ уважить и потому слово „въ правѣ“ употреблено здѣсь не умѣстно.

по § 79. Если застрахованный предметъ сгоритъ безъ остатка, то вознагражденіе производится въ томъ случаѣ, когда первоначальная оцѣнка не подвергалась измѣненію въ размѣрѣ страховой суммы сгорѣвшаго. При пониженіи-же первона-

Основанія для такого различія въ размѣрахъ вознагражденія остаются совершенно не понятными

чальной оцѣнки, (по ст. 46) вслѣдствіе не благопріятныхъ страхованію условій, или при обнаруженіи не точныхъ свѣдѣній о застрахованномъ имуществѣ (ст. 60-62) въ размѣрѣ $^2/_3$ цѣны установленной впослѣдствіи.

по § 81. Если Губернская Управа найдетъ оцѣнку причиненнаго пожаромъ ущерба высокою, то вступаетъ въ соглашеніе съ страхователемъ и если таковаго не послѣдуетъ, можетъ предложить ему получить вознагражденіе въ полной оцѣночной суммѣ и оставить поврежденный предметъ или продуктъ за страховымъ Управленіемъ.

Такая мѣра признается справедливою, но можетъ поставить Губернскую Управу въ затрудненіе какъ въ отношеніи принятія продукта, такъ и продажи.

по § 82. При исчисленіи пожарнаго вознагражденія за хлѣбъ, застрахованный въ скирдахъ, принимается въ расчетъ, кромѣ пониженія рыночныхъ цѣнъ на зерно, дѣйствительный умолотъ его, если таковой опре-

Умолотъ не можетъ быть одинаковый: въ одномъ мѣстѣ копа можетъ дать 8 п., а въ другомъ 3 пуда и потому дѣйствительная потеря такимъ образомъ опредѣлиться не можетъ.

дѣлился уже при началѣ молотьбы застрахованныхъ скирдъ.

по § 83, п. в. Если застрахованный продуктъ, наприм. скирды, вслѣдствіе дождей и проч., потерялъ до пожара въ количествѣ и качествѣ, то пожарное вознагражденіе понижается на соотвѣтственный процентъ, согласно показанію оцѣнщиковъ.

Управа полагаетъ, что опредѣлить такую потерю будетъ весьма трудно и притомъ какимъ образомъ исчислять ее, если скирдъ уже не существуетъ.

по § 86. Страховое Управленіе освобождаетъ отъ обязанности вознаграждать пожарные убытки.

1) Когда пожары произойдутъ на значительномъ пространствѣ, вслѣдствіе войны, землетрясенія или смутъ.

Необходимо поясненіе, что слѣдуетъ считать смутами.

3) Когда въ страховое управленіе поступятъ требованія, основанныя на ложныхъ или вымышленныхъ обстоятельствахъ, или когда въ книгахъ на записку про-

Пунктъ этотъ Управа считала бы болѣе удобнымъ изложить въ слѣдующей редакціи: „когда будутъ употреблены дѣйствія съ цѣлью скрыть имущество.“

дуктовъ будутъ помѣщены завѣдомо ложные записи, или сдѣланы въ нихъ умышленные пропуски, произведенныхъ до пожаровъ продажъ и расходовъ съ цѣлью получить вознагражденіе болѣе слѣдуемаго и когда страхователь воспротивится производству изысканій, признанныхъ необходимыми.

4) Когда спасенные отъ пожара предметы будутъ унесены или умышленно попорчены страхователемъ или владѣльцемъ, или съ ихъ вѣдома другими лицами, съ цѣлью возвысить пожарные убытки.

Необходимо поясненіе, будетъ-ли считаться попорченнымъ зерно, залитое водою при тушеніи пожара.

по § 89. Если послѣ выдачи пожарнаго вознагражденія окажется, что страхователь не имѣлъ права на полученіе онаго, или получилъ болѣе того, что слѣдовало, то Губернской Управѣ предоставляется потребовать обратно или взыскать судебнымъ порядкомъ не правильно полученную сумму съ процентами.

Управа полагаетъ, что за не надлежаще выданное вознагражденіе должно подлежать отвѣтственности то лицо, по винѣ котораго оно выдано.

Въ росписаніи годовыхъ премій спеціальнаго страхованія показаны сборы по родамъ движимости, но съ какой суммы они исчислены, съ оцѣночной или страховой—не объяснено; также не показанъ и самый размѣръ суммы, съ которой платежи исчислены.

Вообще, какъ видно изъ замѣчаній, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ, проэктъ представленныхъ Губернскою Управою правилъ обставленъ не нужными формальностями, перенесенными въ него, какъ видно, изъ уставовъ частныхъ обществъ; при томъ самая редакція правилъ страдаетъ большими погрѣшностями и не ясностію, почему Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ, чтобы въ виду важности дѣла пересоставленіе этихъ правилъ было поручено особой коммиссіи, которая и могла-бы принять въ соображеніе замѣчанія, сдѣланныя со стороны уѣздныхъ земствъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія XXIII очереднаго созыва, Губернскою Управою переданы на разсмотрѣніе уѣздныхъ Земскихъ Собраній проэкты, составленныхъ ею обязательныхъ правилъ, о мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ и о строительной части въ селахъ. Проэкты эти вмѣстѣ съ докладомъ Губернской Управы, заключающимъ въ себѣ принятыя для нихъ основанія для предварительнаго ознакомленія были разосланы всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ въ прошломъ Мартѣ мѣсяцѣ и потому уѣздная Управа, внося ихъ въ Земское Собраніе, сочла излишнимъ входить въ разсмотрѣніе тѣхъ подробностей, которыя въ видѣ мотивовъ и выводовъ изложены въ докладѣ Губернской Управы, а представляетъ только заключеніе свое по основнымъ положеніямъ проэктовъ и въ част-

ности по тѣмъ изъ параграфовъ, которые по ея мнѣнію не отвѣчаютъ мѣстнымъ условіямъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта 16 Іюня 1873 и 17 Апрѣля 1879 г. земству предоставлено право издавать обязательныя постановленія для мѣстнаго населенія въ отношеніи возведенія строеній въ селахъ, а также о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ съ тѣмъ, чтобы постановленія эти ни въ чемъ не противорѣчили дѣйствующимъ законамъ. Полтавское Губернское Земство, какъ видно изъ доклада Губернской Управы, занято разработкою этихъ вопросовъ съ 1874 г., въ которомъ было издано первое его постановленіе „о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ," встрѣтившее нѣкоторыя возраженія со стороны уѣздныхъ земствъ, затѣмъ въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ до настоящаго времени вопросы эти были предметомъ занятій Губернской Управы, особыхъ коммиссій и уѣздныхъ земствъ и такимъ образомъ накопившіеся матеріалы и указанія приняты Губернскою Управою въ соображеніе при составленіи послѣднихъ ея проэктовъ, которые, на основаніи заключенія особой коммиссіи, все таки не могли быть утверждены Губернскимъ Собраніемъ и переданы въ настоящее время на предварительныя заключенія уѣздныхъ Собраній. Проэкты строительный и пожарный въ томъ видѣ, какъ они составлены Губернскою Управою, направлены главнымъ образомъ къ одной цѣли сокращенія пожарныхъ случаевъ и предупрежденія опустошительныхъ пожаровъ, которые при настоящемъ устройствѣ селеній, не встрѣчая себѣ ни какихъ преградъ, часто бываютъ

причиной окончательнаго разоренія сельскаго населенія, почему какъ для организаціи мѣръ противопожарныхъ, такъ и для достиженія извѣстной системы въ строительной части привлекается участіе страховаго капитала. Главнымъ основаніемъ всей системы проэктируемыхъ мѣръ принятъ принципъ возможнаго расширенія усадебныхъ мѣстъ и вообще разселенія для образованія такимъ образомъ значительныхъ промежутковъ между строеніями съ цѣлью противодѣйствовать этимъ распространенію пожаровъ и въ этомъ направленіи изданы правила, касающіяся строительной части.

По мнѣнію уѣздной Управы правила строительныя должны имѣть главную цѣль—благоустройство селеній и затѣмъ уже вторую, какъ побочную, противодѣйствіе пожарамъ. Растянутость или разбросанность поселенія не составляетъ ни какихъ удобствъ для жизни и система разселенія, обрекая населенныя мѣстности на всегданнія неудобства жизни, сама не имѣетъ будущности, такъ какъ безграничное разселеніе не возможно, а потому рано или поздно, съ увеличеніемъ народонаселенія, ее прійдется отмѣнить и обратиться къ какому либо болѣе раціональному способу. Примѣры значительныхъ населенныхъ мѣстностей, какъ напримѣръ городовъ, доказываютъ, что строительная часть не требуетъ непремѣнной разбросанности, а для предупрежденія пожаровъ она только нуждается въ огнеупорныхъ постройкахъ, по этому правильнѣе было бы, оставивъ систему разселенія, всѣ проэктируемыя для нея затраты изъ страховаго капитала обратить на пособія сельскому населенію для возведенія на мало

мѣрныхъ усадьбахъ огнеупорныхъ зданій, сдѣлавъ такого рода постройки для нихъ обязательными.

Одно изъ важныхъ неудобствъ въ противопожарномъ отношеніи не сомнѣнно представляютъ гумна при свозѣ съ полей хлѣба. При густотѣ населенія скирды составляютъ почти безпрерывную массу удобовоспламеняющагося матеріала и могутъ способствовать опустошительности пожаровъ, но это до нѣкоторой степени могло бы быть также устранено устройствомъ общихъ гуменъ по системѣ, практикующейся въ русскихъ губерніяхъ, въ которыя всѣ жители села, имѣющіе маломѣрныя усадьбы, свозятъ для молотьбы свой хлѣбъ.

Мѣста для такихъ гуменъ легко могли бы отводиться на общественныхъ выгонахъ или заарендовываться на небольшой промежутокъ времени у частныхъ лицъ. Къ числу противопожарныхъ мѣръ Губернскимъ Земствомъ причислена также посадка въ селахъ деревьевъ между усадьбами и по линіи улицъ.

Еще въ 1876 г. Губернское Земское Собраніе издало по этому предмету обязательныя постановленія, но въ теченіи 11-ти лѣтъ, не смотря на угрозы и настоянія со стороны Губернской Управы, это не привело къ желательному результату. Неуспѣшность посадки, многими уѣздными земствами оправдывается не пригодностью почвы, недостаткомъ саженцевъ, воды для поливки и проч., но Управа на основаніи опытовъ можетъ утвердительно сказать, что это зависитъ вполнѣ отъ несочувствія этой мѣрѣ со стороны населенія. Од-

ною изъ причинъ такого не сочувствія высказывается то, что посаженныя по гранямъ маломѣрныхъ усадьбъ деревья затѣняютъ огороды и что если деревья со временемъ достигнутъ большихъ размѣровъ, то крестьяне могутъ лишиться совсѣмъ продуктовъ, необходимыхъ для ежедневнаго обихода. Губернская Управа проэктируетъ карательныя мѣры противъ не исполнителей въ этомъ отношеніи обязательныхъ постановленій, но уѣздная Управа полагаетъ, что предварительно слѣдовало бы изслѣдовать причины, вызывающія не исполненіе.

Для упорядоченія строительной части въ селахъ, предполагается составленіе плановъ селеній и въ этомъ отношеніи нельзя не согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы, что составленіе плановъ имѣетъ первостепенную важность и что безъ нихъ не достижимъ никакой порядокъ въ строительной части селеній. Между тѣмъ по представляемому проэкту, составленіе плановъ предположено только въ тѣхъ селахъ, которыя будутъ постигнуты значительными пожарами, или которыя отличаются наибольшею скученностію и не правильностію. Такимъ образомъ одна изъ главнѣйшихъ статей благоустройства селеній откладывается на не опредѣленное время, тогда какъ составленіе плановъ должно бы служить началомъ въ дѣлѣ строительномъ. Въ связи съ составленіемъ плановъ находится также расширеніе улицъ и приведеніе ихъ въ болѣе правильный видъ. Съуженность ихъ и чрезъ то неудобопроѣздимость составляютъ уже въ настоящее время чувствительное неудобство и потому Управа считаетъ, что со стороны уѣзднаго земства слѣдовало бы заявить ходатайство о томъ, чтобы составленіе плановъ селеній

было поставлено на первую очередь и чтобы расширеніе улицъ въ мѣстахъ не застроенныхъ было сдѣлано безъ отлагательно.

Такъ какъ въ проэктѣ Губернской Управы о составленіи плановъ предполагаются различнаго рода отрѣзы отъ усадебныхъ мѣстъ и назначеніе размѣровъ усадьбъ на планахъ, то уѣздная Управа считаетъ не излишнимъ высказать замѣчаніе, что планами слѣдуетъ опредѣлять только размѣръ и направленіе улицъ, а также мѣста, назначаемыя подъ усадьбы, затѣмъ назначеніе размѣровъ усадебныхъ мѣстъ и отрѣзы отъ нихъ, какъ нарушающіе право частной собственности, не должны быть допускаемы, такъ какъ подобные планы ни въ какомъ случаѣ не могутъ получить санкціи со стороны Правительства.

Разсматривая въ подробностяхъ проэктъ правилъ объ устройствѣ пожарной части въ селахъ, уѣздная Управа нашла необходимымъ остановить вниманіе Собранія на не удобопримѣнимости слѣдующихъ постановленій.

§ 2. Каждый сельскій житель тотъ часъ по полученіи извѣстія о пожарѣ въ селеніи, или окрестностяхъ, обязанъ явиться на пожаръ съ назначеннымъ для него орудіемъ.

Управа считала бы необходимымъ § этотъ изложить слѣдующимъ образомъ: каждый сельскій житель, строеніямъ котораго, смотря по направленію вѣтра, не угрожаетъ опасность отъ пожара, долженъ явиться и проч., такъ какъ невозможно требовать, чтобы тѣ обыватели,

имуществу которыхъ угрожаетъ опасность оставляли его и спѣшили къ защитѣ чужаго.

§ 1. При недостаткѣ лошадей, необходимыхъ для передвиженія обоза и доставки воды, пожарный староста или другое должностное лицо, обязаны взять первыхъ попавшихся лошадей или договорить таковыхъ у постороннихъ лицъ.

Правило это считается неудобоисполнимымъ, такъ какъ во время пожара старостъ могутъ и не встрѣтиться нужныя лошади, а для договора ихъ у частныхъ лицъ потребуется время, да притомъ частныхъ лицъ можетъ и не случиться, по этому слѣдовало-бы между обывателями установить очередь, чтобы ежедневно для пожарныхъ потребностей по наряду держались лошади на готовѣ, для чего могло бы быть сдѣлано росписаніе совмѣстно съ росписаніемъ орудій, назначаемыхъ для тушенія пожара по § 1-му правилъ.

§ 5. Въ каждомъ селеніи на общественный счетъ должны содержаться ночные караулы, о чемъ чрезъ каждые три года составляется особый мірской приговоръ.

Ночные караулы въ селахъ существуютъ и въ настоящее время, но они крайне небрежно исполняютъ свои обязанности, по этому необходимъ за ними строгій надзоръ со стороны долж-

§ 6 п. г. Сельскія общества обязательно должны высылать пожарную трубу съ обозомъ въ случаяхъ пожаровъ въ окрестностныхъ селахъ, хуторахъ и усадьбахъ на разстояніи до 5 вер.

Примѣчаніе къ п. д. При всякой отлучкѣ изъ дому, пожарный староста поручаетъ исполненіе своей обязанности опредѣленному лицу изъ своихъ односельчанъ, по собственному выбору или по назначенію отъ общества.

ностныхъ лицъ сельскаго управленія.

Высылку пожарнаго обоза въ сосѣднія села слѣдовало бы требовать только при значительныхъ пожарахъ, такъ какъ при маломъ пожарѣ пока снарядятся и доѣдутъ, то онъ навѣрно, будетъ прекращенъ мѣстными средствами.

Необходимо, чтобы для исправленія должности пожарнаго старосты, во время его отлучекъ, были назначаемы лица по выбору общества, такъ какъ отъ личныхъ порученій его всегда будутъ отказываться, и въ рабочую лѣтнюю пору пожарная часть останется безъ надзора

Мнѣніе гласнаго Гудим-Левковича по поводу проэкта обязательныхъ правилъ по составленію плановъ для селеній, пострадавшихъ отъ опустошительныхъ пожаровъ, или представляющихъ, по скученности построекъ, особую опасность отъ огня.

Отдавая полную справедливость заботливости Губернской Управы объ изысканіи мѣръ къ лучшему устройству селъ въ противопожарномъ отношеніи, нельзя однако не замѣтить, что въ изложенномъ въ ея докладѣ проэктѣ весьма многое представляется неудобоисполнимымъ, многое лишнимъ и наконецъ, что нѣкоторыя изъ предлагаемыхъ ею мѣръ имѣютъ характеръ полнѣйшаго неуваженія къ праву собственности отдѣльныхъ лицъ на принадлежащую имъ землю.

Для примѣра я укажу на 12-й пунктъ этого проэкта, въ которомъ сказано: „маломѣрные участки не удовлетворяющіе требованіямъ предъидущаго пункта, по своей протяженности или ширинѣ, пополняются на счетъ имѣющихся вблизи свободныхъ пространствъ; при невозможности-же такой прирѣзки, относятся за черту существующихъ или существовавшихъ построекъ. Остающаяся такимъ образомъ свободная земля служитъ запасомъ для пополненія сосѣднихъ маломѣрныхъ усадебъ, или для образованія разрыва между усадьбами, или для переулка.“

Начать съ того, что владѣлецъ маломѣрнаго участка, расположеннаго въ чертѣ села, можетъ не согла-

ситься на замѣну его другимъ, хотя и болѣе обширнымъ, но находящимся за чертой селенія и при томъ, быть можетъ, вовсе по его мнѣнію неудобнымъ. Неужели-же найдено будетъ возможнымъ прибѣгать въ подобныхъ случаяхъ къ противнымъ чувству справедливости насильственнымъ мѣрамъ?

Затѣмъ, соглашаясь даже на переселеніе за черту села, владѣлецъ маломѣрнаго участка можетъ пожелать удержанія его за собою, въ качествѣ огорода или пустопорожняго мѣста, съ полной оплатой стоимости вновь отводимаго ему усадебнаго мѣста. Какое же будемъ имѣть мы основаніе для насильственнаго отчужденія принадлежащей ему земли, которая, оставаясь подъ огородомъ или пустопорожнимъ грунтомъ, т. е. не будучи застраеваема, можетъ служить такимъ же перерывомъ между постройками, какъ площадь, улица или переулокъ?

Наконецъ, въ виду повсемѣстнаго почти отсутствія свободной общественной земли, удобной для расширенія селъ, примѣненіе правилъ, изложенныхъ въ 12-мъ пунктѣ проэкта, оказалось возможнымъ лишь въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, при чемъ пришлось бы обращаться къ еще болѣе стѣснительному, для владѣльцевъ маломѣрныхъ усадебъ, постановленію, изложенному въ примѣчаніи къ этому пункту, а именно:

„При отсутствіи свободныхъ общественныхъ земель для нарѣзки новыхъ усадебныхъ мѣстъ, владѣльцы маломѣрныхъ усадебъ получаютъ вознагражденіе за свою усадебную землю, если она по новому плану должна отойти подъ улицу, площадь или переулокъ, на осно-

ваніи пп 28 и 29 правилъ объ улучшеніи строительной части въ существующихъ селеніяхъ, а также пособіе для выселенія на участки, ими самими пріобрѣтенные, на основаніи пп. 30 и 31 тѣхъ же правилъ. Во всякомъ же случаѣ ни постройка новыхъ строеній, ни капитальная ремонтировка старыхъ на такихъ маломѣрныхъ участкахъ не разрѣшается."

По смыслу этого примѣчанія владѣлецъ маломѣрной усадьбы долженъ, во чтобы-то ни стало, пріискать и пріобрѣсть, для устройства новой усадьбы, подходящій участокъ земли; если же онъ этого не сдѣлаетъ, хотя бы даже по независящимъ отъ его воли обстоятельствамъ, то рано или поздно ему непремѣнно придется жить подъ открытымъ небомъ, такъ какъ ремонтировка его избы не будетъ допущена.

Установленіе такихъ строгихъ и произвольныхъ мѣръ, для побужденія владѣльцевъ маломѣрныхъ усадьбъ къ переселенію изъ селъ, было бы, пожалуй, еще возможнымъ, если бы за сельскими обывателями была предварительно вполнѣ обезпечена возможность пріобрѣтенія новыхъ усадебныхъ мѣстъ, пріуроченныхъ къ ихъ полевымъ землямъ; но пока это не сдѣлано, такія понудительныя мѣры, помимо своей несправедливости, окажутся и не дѣйствительными, такъ какъ—волей, не волей—придется отказаться отъ точнаго ихъ примѣненія.

Но этого мало! Допустимъ, что было бы найдено возможнымъ пріобрѣсть извѣстное пространство земли смежной съ селами, для ихъ расширенія, или же смежной съ полевыми землями крестьянъ для образованія выселковъ; спрашивается: на долго-ли хватитъ этой земли?

Приростъ населенія идетъ безостановочно и потому, очевидно, что разширенныя села, равно какъ и вновь образованные выселки, весьма скоро окажутся опять тѣсными; очевидно по этому также, что весьма соблазнительными на первый взглядъ планами о расширеніи селъ и устройствѣ выселковъ мы не достигнемъ существенныхъ результатовъ, даже въ томъ случаѣ, если бы на первыхъ порахъ мы нашли бы возможнымъ привести ихъ въ исполненіе.

Между тѣмъ примѣръ другихъ сосѣднихъ намъ народовъ показываетъ, что, при несравненно большой густотѣ населенія, сельскіе обыватели, пользуясь неограниченнымъ правомъ пользованія своей землей, нашли возможнымъ, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства и безъ всякихъ понудительныхъ мѣръ разселиться наиболѣе удобнымъ, въ экономическомъ отношеніи, для себя образомъ, перенося постепенно свои усадьбы изъ селъ на принадлежащія имъ полевыя земли.

Что такое естественное и добровольное, а не искусственное и насильственное разселеніе сельскихъ обывателей представляется вмѣстѣ съ тѣмъ единственнымъ радикальнымъ средствомъ къ предупрежденію скученности селъ, это не можетъ подлежать сомнѣнію, такъ какъ такой способъ разселенія можетъ продолжаться до безконечности. Помимо этого такой способъ разселенія представляется чрезвычайно выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ полевая земля, непосредственно прилегающая къ усадьбѣ ея владѣльца, будетъ несравненно лучше и съ меньшей затратой тру-

да имъ обрабатываема. Единственнымъ препятствіемъ къ такому разселенію сельскихъ жителей, хлѣбопашцевъ представляется у насъ обязательная трехъ-польная система полеводства, окончательно отжившая уже свой вѣкъ и удерживаемая лишь по какому-то недоразумѣнію.

Большинство сельскихъ жителей вполнѣ сознаетъ стѣснительность этой обязательной трехъ-польной системы полеводства, въ чемъ легко убѣдиться изъ частныхъ съ ними разговоровъ; что-же касается до официальныхъ съ ихъ стороны, по этому поводу, заявленій, то, при полномъ отсутствіи инициативы, въ нашемъ земледѣльческомъ населеніи трудно ожидать, чтобы такія заявленія послѣдовали.

Тѣмъ не менѣе мы видимъ изъ самаго доклада Губернской Земской Управы, что еще въ 1879 году Зуевское волостное правленіе, Миргородскаго уѣзда, возбудило передъ мѣстнымъ уѣзднымъ собраніемъ вопросъ о разрѣшеніи крестьянамъ требовать выдѣла своихъ полевыхъ угодій изъ общихъ смѣнъ для образованія хуторовъ, въ случаѣ невозможности устроить свои усадьбы въ селеніи по его скученности. Въ такомъ-же точно смыслѣ состоялось постановленіе въ очередномъ собраніи Прилукскаго уѣзда 1884 года, не дошедшее вѣроятно до свѣдѣнія Губернской Управы, такъ какъ объ этомъ постановленіи въ ея докладѣ не упомянуто.

Весьма понятно, что выселеніе крестьянъ изъ селъ на полевые ихъ участки возможно лишь подъ условіемъ выдѣла изъ общихъ смѣнъ всей принадлежащей

выселяющимся полевой земли, съ отмежевкой ея къ одному мѣсту.

Рано или поздно мы должны будемъ ходатайствовать о разрѣшеніи такого способа выселенія изъ селъ на полевые участки, чтобы избѣгнуть неминуемаго застоя въ развитіи сельской культуры, а потому не лучше-ли теперь-же приступить къ разрѣшенію этого вопроса, удовлетворяя такимъ образомъ насущнѣйшимъ требованіямъ сельско-хозяйственнаго развитія и способствуя вмѣстѣ съ тѣмъ къ уменьшенію той скученности селъ, на которую указываетъ Губернская Управа, какъ на главную причину опустошительности сельскихъ пожаровъ.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Жителей с. Дубоваго-Гаю козаковъ: Исаакія Мартынова Гладкаго, Якова Алексѣевича Зленка и казеннаго крестьянина Федора Васильева Коваленка.

ПРОШЕНІЕ.

Занимаясь производствомъ табаку на собственныхъ плантаціяхъ, мы въ теченіи 1886 и 1887 годовъ къ собственному своему пріобрѣтенному табаку приняли ничтожныя количества пудовъ табаку отъ сосѣднихъ жителей и таковой продавали вмѣстѣ съ своимъ въ общіе табачные склады, облагаемые опредѣленнымъ земскимъ сборомъ. Между тѣмъ таковое принятіе табаку сосѣднихъ жителей отнесено къ свалочнымъ пунктамъ и обложено земскимъ сборомъ по десяти рублей серебромъ. Если мы и приняли ничтожныя количества табаку отъ сосѣднихъ жителей, то это не могло составлять табачныхъ свалочныхъ пунктовъ изъ пріобрѣтеннаго табаку на собственныхъ плантаціяхъ, такъ какъ кромѣ насъ находилось два купеческіе табачные склады.

Почему покорно просимъ Земскую Управу сдѣлать распоряженіе, наложенные на насъ земскіе сборы по десяти рублей серебромъ за 1886 и 1887 годы, числящіеся недоимкою, исключить, если же не возможно таковаго исключенія, то отнести къ третьему разряду земскихъ сборовъ по пяти руб. сереб., а въ противномъ случаѣ настоящее наше прошеніе доложить на разрѣшеніе земскаго Собранія.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Изъ вѣдомости, сообщенной въ Управу директоромъ Дегтяревскаго ремесленнаго училища объ успѣхахъ и поведеніи стипендіатовъ уѣзднаго земства, воспитывающихся въ этомъ училищѣ за время съ 1-го Сентября 1887 г. по 15 Марта 1888 года видно, что три изъ нихъ: Тимченко Артемій, Литвиненко Ѳедоръ и Откидачъ Косьма какъ по обще-образовательнымъ предметамъ, такъ и по ремеслу оказываютъ успѣхи не удовлетворительные; изъ нихъ въ особенности Ѳедоръ Литвиненко, который въ среднемъ выводѣ за три четверти учебнаго года имѣетъ по ремеслу единицу и изъ поведенія 3½. На сдѣланный запросъ директору училища о причинахъ не успѣшности занятій означенныхъ учениковъ и о не удовлетворительности отмѣтки по поведенію Литвиненка, онъ лично объяснилъ въ При-

сутствіи Управы, что Тимченко и Откидачъ, хотя и не отличаются успѣшностью въ занятіяхъ, но считаются способными продолжать ученіе, что-же касается Литвиненка Ѳедора, то онъ признаетъ его совершенно не способнымъ для ремесленныхъ занятій и вообще ученикомъ слабымъ; при чемъ, хотя по поведенію онъ имѣетъ не вполнѣ удовлетворительную отмѣтку, но предосудительныхъ поступковъ за нимъ не замѣчено. Управа, находя, что при такихъ обстоятельствахъ затраты земства на воспитаніе Литвиненка оказываются совершенно не производительными и что при значительномъ числѣ желающихъ воспитываться въ Дегтяревскомъ училищѣ стипендія его могла бы быть предоставлена съ пользою другому болѣе способному, представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Собранія.

ПРИГОВОРЪ

СЕРЕДОВСКАГО СЕЛЬСКАГО СХОДА.

1888 года Іюня 13 дня. Мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда Гнилицкой волости крестьяне собственники деревни Середовки, состоящіе изъ 425 ревизскихъ душъ, а 250 дворовъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ по разнымъ общественнымъ дѣламъ въ числѣ 167 наличныхъ домохозяевъ, составляющихъ не менѣе $^2/_3$, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Григорія Чередниченка, слушали прочитанное намъ отношеніе конторы Полтавскаго Богоугоднаго заведенія отъ 29 Января сего года за № 269, о взысканіи съ нашего общества 98 руб. 70 к. въ пользу Полтавск. губернск. земск. лечебницы душевно-больныхъ, за леченіе въ оной отставнаго солдата Григорія Овчаренка, не имѣющаго средствъ, обезпечивающихъ собственное его съ семействомъ существованіе. Принимая во вниманіе, что помимо текущихъ окладныхъ платежей на нашемъ Середовскомъ обществѣ числится въ недоимкѣ губернскаго продовольственнаго капитала 1118 руб. $87^3/_4$ коп. и что бывшіе до сего времени хотя весьма ограниченныя средства общества переживаемымъ временемъ положи-

тельно истощены. Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ сельскій сходъ постановилъ: просить Прилукскую уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему очередному Земскому Собранію о принятіи на счетъ земства уплаты 98 руб. 70 коп., слѣдуемыхъ за леченіе душевно-больнаго отставнаго солдата Григорія Овчаренка.

Подлинный подписанъ 165 домохозяевами и сельскимъ старостою съ засвидѣтельствованіемъ Гнилицкаго Волостнаго Правленія.

1888 года Марта 1 дня, Съѣздъ Мировыхъ Судей Прилукскаго судебнаго мироваго округа, озабочиваясь изысканіемъ мѣръ къ возможно скорому движенію дѣлъ, подлежащихъ его разбирательству, количество которыхъ въ прошедшемъ 1887 г. равнялось среднимъ числомъ 68 въ мѣсяцъ, пришелъ къ убѣжденію, что при настоящемъ количествѣ и составѣ судей цѣль эта трудно достижима. Не смотря на установленную между почетными судьями, по взаимному ихъ между собою соглашенію, очередь въ посѣщеніи съѣздовъ, каждому изъ нихъ приходится всякіе два мѣсяца на пять или шесть дней отрываться отъ своихъ дѣлъ, для исполненія этой общественной повинности, участковые-же судьи, которые обязательно должны посѣщать всякій съѣздъ, оставляютъ для этого свои камеры на пять и шесть дней всякій мѣсяцъ, что чрезъ мѣру отягощаетъ ихъ при большомъ накопленіи дѣлъ въ камерахъ и не можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не отзываться неблагопріятно помимо ихъ воли на движеніи дѣлъ. Неявка же одного изъ нихъ, или изъ очередныхъ почетныхъ судей въ съѣздъ, причиняетъ, при неимѣніи запаснаго судьи, разстройство въ назначенныхъ къ разбору дѣлахъ и напрасный вызовъ людей.

Принимая во вниманіе всѣ эти, опытомъ дознанныя, неудобства и невозможность строгаго исполненія требованій закона, относительно порядка разбора дѣлъ, съѣздъ мировыхъ судей постановилъ: ходатайствовать о созывѣ, до наступленія весенней распутицы, а за-

тѣмъ полевыхъ работъ, чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія, для избранія по крайней мѣрѣ еще двухъ почетныхъ мировыхъ судей, для усиленія состава съѣзда, чрезъ что представится возможность съ одной стороны имѣть въ запасѣ судей на случай непредвидѣннаго неприбытія котораго либо изъ нихъ, съ другой стороны сокращать продолжительность сессій съѣзда съ выгодою для движенія дѣлъ въ участкахъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе въ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи почетныхъ мировыхъ судей.

Составленъ Іюня 17 дня 1888 г.

№	Наименованіе баллотировавшихся.	Число шаровъ.	
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
	ВЪ ПОЧЕТНЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:		
1	Нельговскій Леонидъ Максимовичъ .	26	6
2	Холодовскій Михаилъ Ивановичъ. .	29	4

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

ПО

КАНЦЕЛЯРІИ

СТОЛЪ 2-Й

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

Іюля 16 дня 1888 года.

№ 4780.

г. Полтава.

Не встрѣчая препятствій къ приведенію въ исполненіе постановленій XXIV очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, а также стѣты и раскладки земскимъ потребностямъ на 1889 годъ, я объ этомъ увѣдомляю уѣздную Земскую Управу впослѣдствіе представленія отъ 6-го Іюля за № 2097.

При этомъ присовокупляю 1) что по поводу назначенія на будущее время очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, согласно постановленію Земскаго Собранія, состоявшемуся 16-го минувшаго Іюня, во второй половинѣ

Сентября, Земская Управа должна сообразоваться съ временемъ назначенія очередныхъ губернскихъ земскихъ собраній въ тѣхъ видахъ, чтобы промежутокъ времени между уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями былъ достаточенъ для представленія мнѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе какъ постановленій Собранія, такъ равно смѣтъ и раскладокъ и 2) что къ напечатанію постановленій Собранія, со всѣми приложеніями, въ количествѣ 220 экземпляровъ, препятствій съ моей стороны не встрѣчается. Подписали:

Губернаторъ Генералъ-Маіоръ *Янковскій.*

Правитель канцеляріи *Пшичкинъ.*

2007050941